

「구드윈」의 循環的 成長模型

邊 衡 尹

「구드윈」의 模型은 「릭스」의 模型과 마찬가지로 乘數—加速度係數 結合型이지만 非線形 要素를 巧妙하게 模型 中에 「빌트 인」하고 있는 點에서 注目할만한 價値가 있다.

그의 模型은 다음과 같다.

$$Y = C + I + A \quad (1)$$

$$C = cY \quad (2)$$

$$\dot{K} = vY + at \quad (3)$$

$$\left. \begin{array}{l} K < \bar{K} \\ K = \bar{K} \\ K > \bar{K} \end{array} \right\} \text{일 때} \quad I = \begin{cases} L \\ a \\ -M \end{cases} \quad (4)$$

$$I = \frac{dK}{dt} \quad (5)$$

但 Y: 所得 或은 生産高

C: 消費

\bar{K} : 必要資本스톡

K: 現實資本스톡

I: 現實純投資 或은 現實資本스톡의 變化率

A: 自發的 消費支出(=常數)

M: 資本財產業의 現存資本設備의 補填投資部分(=常數)

L: 資本財產業의 生産能力 $L + M$ (=常數)에서 M을 減한 部分

c: 限界消費性向

v: 限界 必要資本/所得比率(=플러스의 常數)⁽¹⁾

a: 時間에 巨한 技術進歩를 나타내는 플러스의 常數(이것은 技術進歩의 趨勢值를 나타낸다.)

t: 時間

(1) 必要加速度係數라고 해도 無妨하다.

式(1)은 所得의 定義式이다.

式(2)는 時差를 갖지 않는 消費函數이다.

式(3)은 必要資本스톡은 所得 Y 와 時間 t 의 函數임을 表示한다. vY 項은 加速度原理를 表示한 것이며 at 項은 技術革新에 의한 必要資本스톡의 增加分을 時間의 線形函數로 表示한 것이다. 이 式(3)을 t 에 關해서 微分하면

$$\frac{dK}{dt} = v \frac{dY}{dt} + a$$

로 되는데 이것은 必要純投資 $\frac{dK}{dt}$ 는 所得의 變化率 $\frac{dY}{dt}$ 의 v 倍임을 表示하는 普通의 加速度原理에 技術進步의 要因 a 를 合쳐서 修正한 投資函數이다.

式(4)는 現實의 純投資 I 를 說明하는 式이다. 現實資本스톡이 必要資本스톡보다 작을 때에는 I 는 L 과 같아지며 現實資本스톡이 必要資本스톡과 一致할 때에는 I 는 a 와 같아지며 現實資本스톡이 必要資本스톡보다 클 때에는 I 는 $-M$ 과 같아짐을 表示한다. 이때 資本財產業의 生産能力은 $L+M$ 으로 假定되며 또 資本스톡이 不足되는 限 資本財產業의 生産能力은 모두 資本財의 生産에 充當되며 可能한 限 必要資本스톡에 到達하려고 하는 것으로 假定된다.

이 式(4)에 의해서 非線形要素가 「빌트인」되는 셈이다. 왜냐하면 K 와 \bar{K} 의 關係가 變함에 따라서 I 가 $L, a, -M$ 과 같이 非線形的 變動을 하기 때문이다.

式(5)는 現實純投資는 現實資本스톡의 變化率과 같다는 것을 表示하는 定義式이다.

上記 模型이 景氣循環을 說明할 수 있는 콤플리트한 模型이라는 것은 以下の 說明에서 明白할 것이다.

式(1)에 式(2)를 代入하여 整理하면 普通의 乘數模型

$$Y = \frac{I+A}{1-c}$$

를 얻는데 이에 式(5)를 代入하면

$$Y = \frac{1}{1-c} \left(\frac{dK}{dt} + A \right) \tag{6}$$

를 얻는다. 또 式(3)에 式(6)을 代入하면

$$\dot{K} = \frac{v}{1-c} \left(\frac{dK}{dt} + A \right) + at \tag{7}$$

를 얻는다.

式(4), (6), (7)에 의해서 $K-\bar{K} < 0$ 의 局面, $K-\bar{K} = 0$ 의 局面, 및 $K-\bar{K} > 0$ 의 局面

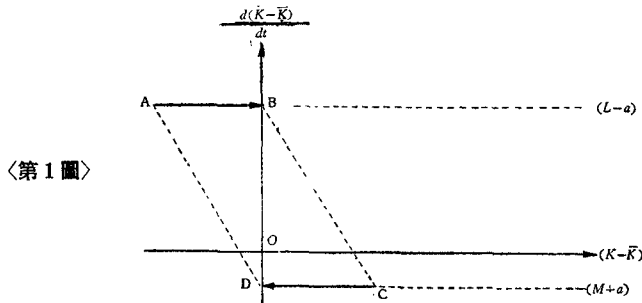
이라는 세局面에 있어서의 $\frac{dK}{dt}$, Y , \bar{K} , $\frac{d\bar{K}}{dt}$ 및 $\frac{d(K-\bar{K})}{dt}$ 의 値를 計算하면 第1表와 같다.

〈第1表〉

局面	$\frac{dK}{dt}$	Y	\bar{K}	$\frac{d\bar{K}}{dt}$	$\frac{d(K-\bar{K})}{dt}$
$K-\bar{K}<0$	L	$\frac{A+L}{1-c}$	$\frac{v}{1-c}(A+L)+at$	a	$L-a$
$K-\bar{K}=0$	a	$\frac{A+a}{1-c}$	$\frac{v}{1-c}(A+a)+at$	a	0
$K-\bar{K}>0$	$-M$	$\frac{A-M}{1-c}$	$\frac{v}{1-c}(A-M)+at$	a	$-(M+a)$

第1表를 보면 體系의 움직임이 明白하게 되지만 第1圖와 같은 位相圖로 나타내면 그것은 一層 分明하게 理解될 것이다. 이 그림은 橫軸에 $K-\bar{K}$ 를, 縱軸에 $\frac{d(K-\bar{K})}{dt}$ 를 取하고 있다.

第1圖의 O 에 의해서 表示되는 點이 (移動)均衡點이다. 이 點에 있어서는 $\frac{dK}{dt} = \frac{d\bar{K}}{dt} = a$ 및 (乘數에 의해서 附與되는) $Y = \frac{A+a}{1-c}$ 이다. 投資는 所要의 趨勢率로 行해지며 一旦 이 狀態에 到達하면 均衡은 持續된다. 그러나 이 均衡은 不安定하다. 어떠한 初期의 攪亂



을 附與해도 體系는 均衡으로는 向하지 않고 도리어 第1圖의 循環 ABCDA 에 의해서 表示되는 規則的인 振動을 한다. 그것을 說明하기 위한 以下の 論議에서는 第1表에 表示한 各局面의 性質을 使用한다.

$K > \bar{K}$ 라고 假定한다. 따라서 $\frac{d(K-\bar{K})}{dt} = -(M+a) < 0$. 따라서 $(K-\bar{K})$ 는 플러스이지만 時間의 經過와 더불어 0으로 減少한다. 이것은 第1圖에 있어서의 C 에서 D 에로의 運動이다. D 에 到達했을 때에는 $K = \bar{K} = \frac{v}{1-c}(A-M)+at$ 이지만 그때 $\frac{d(K-\bar{K})}{dt}$ 는 0

으로 되며 \bar{K} 는 $\frac{v}{1-c}(A+a)+at$ 까지上昇한다. 곧 $K < \bar{K}$ 가 되며 따라서 $\frac{d(K-\bar{K})}{dt}$ 는 $(L-a) > 0$ 이 되며 \bar{K} 는 $\frac{v}{1-c}(A+L)+at$ 까지上昇한다. 따라서 一旦 D 에 到達하면 0 에 머무르지 않고 곧 A 까지 飛躍한다. 이 局面에서는 $(K-\bar{K})$ 는 마이너스이지만 時間의 經過와 더불어 0 으로 增加한다. 즉 A 에서 B 에로의 運動이다. B 에 到達했을 때에는 逆의 過程을 더듬어서 곧 D 로 돌아가며 다시 上述한 循環이 反復된다.

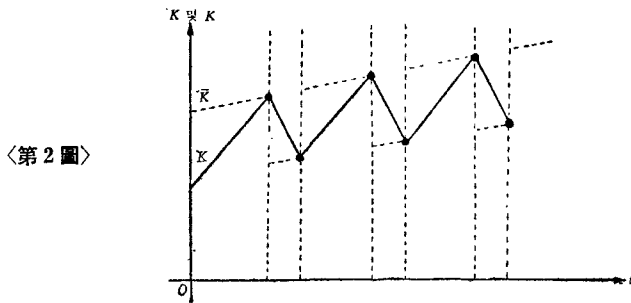
이것은 好況(AB)과 不況(CD)이 交代로 循環하는 規則的 振動이다. 여기서 好況期間과 不況期間이 같지 않음에 注意할 必要가 있다. 好況期間은

$$\frac{dK}{dt} = L, \frac{d\bar{K}}{dt} = a, \text{ 및 } \bar{K} = \frac{v}{1-c}(L+A)+at$$

즉 \bar{K} 는 增加하지만 K 도 增加하고 있는 \bar{K} 를 따를 때까지는 (L 의 率로) 增加를 繼續하지 않으면 안된다. 不況期間은

$$\frac{dK}{dt} = -M, \frac{d\bar{K}}{dt} = a, \text{ 및 } \bar{K} = \frac{v}{1-c}(-M+A)+at$$

즉 \bar{K} 는 낮은 水準에 있지만 그러나 앞서와 마찬가지로 增加를 繼續하고 있다. 그리고 K 는 (M 의 率로) 減少하며 이 減少는 減少하고 있는 K 와 增加하고있는 \bar{K} 가 같은 값이 될 때 까지 繼續한다. 時間의 經過에 따르는 K 및 \bar{K} 의 움직임(第 2 圖)과 그것에 對應하는



Y 의 움직임(後出 第 4 圖(1))에 의해서 表示되는 바와 같이 好況은 不況보다 길어진다. 第 1 表에서 알 수 있는 바와 같이 Y 의 値는 $\frac{A+L}{1-c}$ 와 $\frac{A-M}{1-c}$ 사이를 움직이며 $I = \frac{dK}{dt}$ 는 L 과 $-M$ 사이를 움직인다. 이와같은 變動은 Y 와 I 의 不連續的인 變動이며 全的으로 非現實的이다. 이것은 加速度係數에 時差가 없는 極히 特殊한 形을 附與한 것의 結果이다.

이 模型의 보다 一般的인, 보다 現實的인 形⁽²⁾은 다음과 같다..

(2) 「알텐」은 이것을 「擴張된」 模型이라고 부르고 있다.

$$Z=C+I+A \quad (8)$$

$$C=cY \quad (9)$$

$$I(t)=B(t-\theta) \quad (10)$$

$$B(t)=\phi \left\{ \frac{d}{dt} Y(t) \right\} \quad (11)$$

$$B = \begin{cases} L & Y \text{가 크게 增加 할때} \\ -M & Y \text{가 크게 減少 할때} \end{cases} \quad (12)$$

$$\frac{dY}{dt} = -\lambda(Y-Z) \quad (13)$$

但 Z: 總需要

C: 消費需要

I: 投資需要

A: 自發的 支出

B: 投資決意

Y.M.L.c.t: 前述한 素朴한 模型의 경우와 同一함.

θ : 一定期間

λ : 反應의 速度⁽⁴⁾

式 (10)에서 (12)까지는 需要側을 나타내며 式(13)은 供給側을 나타낸다. 그리고 式(11)의 ϕ 는 非線形의 函數이며 이 函數 中의 適當한 形은 第3圖에 表示되어 있다. 生産高의 變化가 작을 때에는 그것이 增加이든 減少이든 通常의 加速度係數의 關係式 $B=v\frac{dY}{dt}$ 는 有效하게 作用하고 있는 것으로 看做한다. 生産高가 크게 增加하면 B는 資本財產業의 生産能力에 의해서 規定되는 限界(L)까지 水準을 올린다. 그리고 生産高가 크게 減少하면 B는 다시 代置 或은 廢棄率에 의해서 規定되는 마이너스의 限界(-M)까지 水準을 낮춘다.

式 (10)과 (11)에서

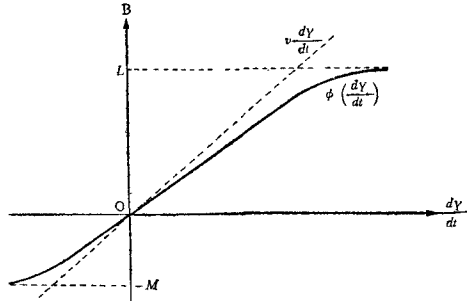
$$I(t)=B(t-\theta)=\phi \left\{ \frac{d}{dt} Y(t-\theta) \right\}$$

(3) 「구드윈」이 實際로 採擇한 것은 다음 式이다.

$$Y=Z-\epsilon \frac{dY}{dt} \quad \text{或은} \quad \frac{dY}{dt} = -\frac{1}{\epsilon}(Y-Z)$$

여기서 ϵ 는 通常의 指數的 時差 (13)의 常數이다.

(4) $\frac{1}{\lambda}$ 은 時差를 表示하는 常數이다.



<第 3 圖>

가 얻어진다. 이것을 식(8)에 代入하면 다음 식이 얻어진다.

$$Z(t) = cY(t) + \phi \left\{ -\frac{d}{dt} Y(t-\theta) \right\} + A \quad (14)$$

技術的 進步는 이 式의 A에 包含시킬 수 있다. A에는 어떠한 形도 附與할 수 있다. 例컨대 時間의 經過와 더불어 增加하는 $A=at$ 로 할 수도 있다.

需要側과 供給側을 結付하여 式(13)과 (14)에서 다음 式을 얻는다.

$$\frac{1}{\lambda} \frac{d}{dt} Y(t) = -Y(t) + cY(t) + \phi \left\{ -\frac{d}{dt} Y(t-\theta) \right\} + A$$

즉

$$Y(t) = \frac{1}{1-c} \left[\phi \left\{ -\frac{d}{dt} Y(t-\theta) \right\} - \frac{1}{\lambda} \frac{d}{dt} Y(t) \right] + \frac{A}{1-c} \quad (15)$$

이것이 「구드윈」의 一般化된 模型의 方程式이며 그 形은 定差·微分 混合型이다. 萬若 自發的 支出 A가 時間과 關係없는 常數이면 $Y(t)=Y(\text{常數})$ 는 $\bar{Y} = \frac{A}{1-c}$ 라는 條件下에 式(15)와 兩立한다. 式(15)로 表示된 模型은 均衡水準을 가지며 그것은 靜學的 乘數에 의해서 附與된다. 뒤는 附與된 任意의 初期攪亂에 대해서 $Y(t)$ 의 經路를 決定하는 것이 남아 있다. 그리고 그것은 式(15)의 解로서 얻어진다.

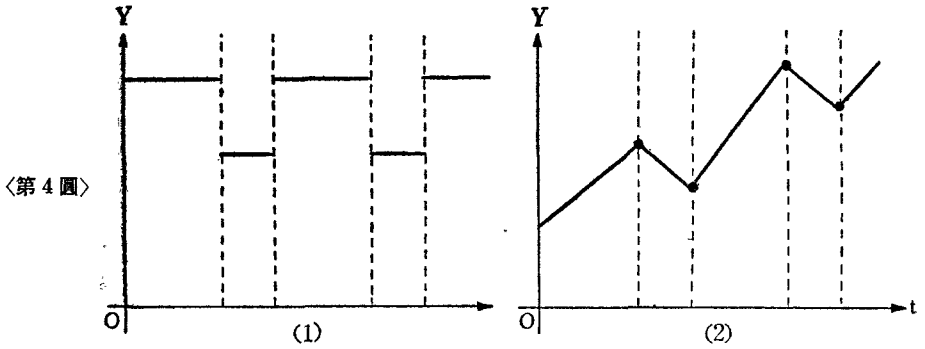
이 模型과 前述한 素朴한 模型을 比較하기 위해서 前者에 있어서 $\theta=0$, 그리고 加速度 係數의 作用에도 時差가 없는 特別한 경우를 생각한다. 이때 式(15)는 다음의 微分方程式이 된다.

$$Y = \frac{1}{1-c} \left\{ \phi \left(\frac{dY}{dt} \right) - \frac{1}{\lambda} \frac{dY}{dt} \right\} + \frac{A}{1-c} \quad (16)$$

이것은 函數의 形이 具體的으로 定해지면 즉 ϕ 의 解析的 表示 或은 圖形的 表示가 附與되면 解析的 或은 圖形的 方法에 의해서 풀 수 있다. 素朴한 模型의 對應하는 方程式은 第 1 表에서

$$Y = \frac{1}{1-c} \frac{dK}{dt} + \frac{A}{1-c} \quad (17)$$

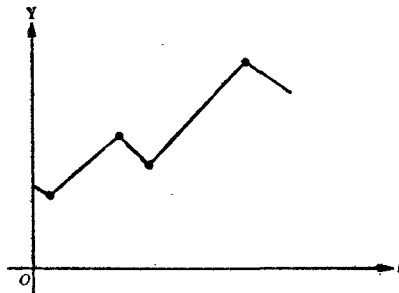
이다. 여기서 $\frac{dK}{dt}$ 는 好況期에는 L 이며 不況期에는 $-M$ 이다. 式(17)에서 생각되는 Y 의 變動은 (A 를 常數로 하여) 第4圖(1)의 階段函數이다. 式(16)에 의해서 나타내지는 Y 의 經路는 第4圖(2)⁽⁵⁾의 形이라는 것이 「구드윈」에 의해서 表示되어 있다. 但 A 는 常數이며 ϕ 는 第3圖에 表示한 形을 갖는 것으로 한다. 所得 Y 는 飛躍을 갖지 않는다. 恐慌期에 있어서는 方向은 非連續적으로 變化하지만 그 經路는 連續이다. 好況期の 길이는 不



況期の 그것에 比해서 길다. 所得 Y 의 增加는 好況期の 初期에 있어서 가장 急速하며 後期로 됨에 따라서 漸次로 緩慢해 진다. 同一한 것은 不況期에 있어서의 所得變化에 대해서도 말할 수 있다.

定差·微分混合型 (15)는 加速度係數의 機能에 一定의 時差가 있다고 한 假定에서 얻어진 것이다. 「구드윈」은 이 假定을 簡單化를 위해서 導入한 것이며, 經濟的 「現實」의 表示로서 導入한 것은 아니다. 事實 θ 는 投資決意와 投資支出間의, 하나의 平均的인 時差이며, 「近似的으로 製造를 위해서 必要한 時間의 길이의 半」⁽⁶⁾과 같다. 이 時差는 連續的

(5) 「구드윈」의 論文의 그림은 다음과 같다. (Goodwin, The Non-linear Accelerator and the Persistence of Business Cycles, *Econometrica* 19 (1951), p. 14)



(6) Goodwin, *op. cit.*, (1951), p. 12 參照.

인 (指數的) 時差로 代置하는 것이 좋을 것이다. —아마 經濟學的 觀點에서 選好될 것이며 또 數學的 分析도 分明히 容易한 것으로 만든다.

「구드윈」은 電氣工學者들에 의해서 發展된 方法에 의거해서 式(15)의 圖式積分(或은 解)를 附與하고 있다.

〔 筆者 서울大學校商科大學
韓國經濟研究所研究員・所長
서울大學校 商科大學 教授 〕