

# 公正去來法 違反事件에 관한 考察

丁 炳 旼\*

…<目 次>…

- I. 序 論
- II. 公正去來法 違反事件의 概觀
- III. 規制事由別 違反事件의 分析
- IV. 結 語

## I. 序 論

1980年 12月 23日에 臨時立法會議를 통과하고, 同年 12月 31日에 공포된 「獨占規制 및公正去來에 관한 法律」(통상 同法을公正去來法이라고 함)은, 1981年 4月 1日에 「獨占規制 및公正去來에 관한 法律施行令」이 공포되어, 同日字로 시행되게 되었다.

同法에 의하면, '公正하고 自由로운 競爭을 促進'(1條)하기 위하여, (1) 市場支配의 地位의 濫用禁止(第2章, 3條~6條), (2) 企業結合의 制限(第3章, 7條~10條), (3) 不當한 共同行爲의 制限(第4章, 11條~14條), (4) 不公正去來行爲의 禁止(第5章, 15條~16條), (5) 事業者團體의 違反行爲(第6章, 17條~19條), (6) 再販賣價格維持行爲의 制限(第7章, 20條~22條) 및 (7) 國際契約의 締結制限(第8章, 23條~25條)등에 관한 同法違反事件은公正去來委員會의 審議, 議決을 거쳐서 經濟企劃院長官이 決定, 處分하도록 规定되고 있다(第9章, 26條~38條). 그리고 同法違反事件에 관하여는公正去來委員會가 審查官의 調査報告와 被審人(事業者 또는 事業者團體)에 대한 審問을 근거로 하여 是正勸告, 是正命令 등의 排除措置 또는 檢察에의 告發을 審決하고(第10章 및 기타 해당條文), 經濟企劃院長官은公正去來委員會의 審決書에 따라서 是正勸告, 是正命令 등의 排除措置를 취하거나 檢察에告發한다. 告發된 違反事件은法院의 判決에 의하여 同法이 규정하는 罰則이 과해진다(第14章, 55條~60條).

\* 本研究所 研究員. 서울大學校 經濟學科 教授. 本論文은 1984年度 文教部 學術研究助成費의 支援을 받아 作成된 것임.

이상과 같은 法律的 裝置를 갖고 있는 우리나라의 公正去來制度는 이제 4年 남짓한施行의 역사를 가지고 있다. 本稿는 同法이施行되기 시작한 1981年 4月 1일부터 1984年 3月 31일까지 만 3개년간公正去來委員會가 審決한 同法違反事件을 經濟企劃院이 발간한『독점 규제 및 공정거래법 심결집』(1982. 4. 1), 『獨占規制 및公正去來에關한法律審決集(Ⅱ)』(1983. 4. 1), 및 『獨占規制 및公正去來에關한審決集(Ⅲ)』(1984. 4. 1)에 의거하여 整理 分析하고, 간단한 검토를 加하는 것을 목적으로 한다.

## II. 公正去來法 違反事件의 概觀

〈表 1〉의 獨占規制 및公正去來에關한法律違反事件一覽表(1981. 4. 1~1982. 3. 31), 〈表 2〉의 獨占規制 및公正去來에關한法律違反事件一覽表(1982. 4. 1~1983. 3. 31) 및 〈表 3〉의 獨占規制 및公正去來에關한法律違反事件一覽表(1983. 4. 1~1984. 3. 31)는 각각 해당되는 年度의 同法違反事件을 요약한 表이다.

우리는 이들 表에 의하여 모든 違反事件의 審決番號, 審決日字와 아울러, 관련된 違反事業者 또는 違反事業者團體의 명칭, 規制를 받게 된 事由, 違反한 法條文, 規制措置의 類型 및 措置된 内容을 일견하여 알 수가 있다.

〈表 4〉는 위의 〈表 1〉, 〈表 2〉 및 〈表 3〉에 의거하여 違反事件, 違反事業者 및 違反事業者團體의 數를 規制措置의 類型에 따라서 分類한 것이다. 〈表 4〉에서 보는 바와 같이 1981年 4月 1일부터 1984年 3月 31일까지 3개년간公正去來委員會는 112件의法律違反事件을 審決하였으며, 이러한事件과 관련하여 同法違反으로 規制措置를 받은 事業者の數는 126個社, 事業者團體의 數는 24個團體이다. 그러므로公正去來委員會는 年平均 38件을 審決하고, 年平均 42個의 事業者와 8個의 事業者團體에 대하여 規制를 加한 것이 된다.

그리고 規制措置의 類型을 ‘是正勸告’, ‘是正命令’, ‘告發’ 및 ‘是正命令 및 告發’로 구분하여 違反件數, 違反事業者 및 違反事業者團體의 分布를 보면, 全體違反件數 112件 중 是正勸告 35件, 是正命令 74件, 告發 1件, 是正命令 및 告發 2件이며, 全體違反事業者 126個社 중 是正勸告 37個社, 是正命令 78個社, 告發 11個社이고, 全體違反事業者團體 24個團體 중 是正勸告 7個團體, 是正命令 15個團體, 是正命令 및 告發 2個團體로 된다. 그러므로公正去來委員會는 告發措置보다도 是正命令이나 是正勸告를 통하여 違反行爲의 排除에 注力하고, 排除措置를 취하는 데 있어서도 是正勸告보다도 是正命令에 置重한 것을 알 수 있다.

〈表 1〉 獨占規制 및公正去來에關한 法律違反事件一覽表 (1981. 4. 1~1982. 3. 31)

審決番號	年月日	違反事件名	違反事業者團體	規制事由	違反法條	措置類型	內容
是正勸告1	81. 6. 8	東洋麥酒(株)의 再販賣價格維持行爲	東洋麥酒(株)	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 再販賣價格維持行爲	OB에서 체인에 대한 ① 不當拘束條件附去來 및 ② 再販賣價格維持行爲	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 再販賣價格維持行爲	約定書修正
是正命令1	81. 6. 22	三星電子(株)의 虛偽誇張廣告件	三星電子(株)	對한 虛偽誇張廣告	冷藏車에 대한 虛偽誇張廣告	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 再販賣價格維持行爲	約定書修正
是正命令2	81. 6. 29	金星社(株)의 虛偽誇張廣告件	金星社(株)	對한 虛偽誇張廣告	冷藏車에 대한 虛偽誇張廣告	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 再販賣價格維持行爲	約定書修正
是正命令3	81. 7. 31	銀星化學工業(株)의 虛偽誇張廣告件	銀星化學工業(株)	對한 虛偽誇張廣告	競爭社製品인 大龍(株)의 우례 아픔에 대한 虛偽誇張廣告	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 再販賣價格維持行爲	約定書修正
是正命令4	81. 7. 31	金剛(株)의 虛偽誇張廣告件	金剛(株)	對한 虛偽誇張廣告	競爭社製品인 斷熱材에 대한 虛偽誇張廣告	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 再販賣價格維持行爲	約定書修正
是正命令5	81. 8. 18	海利製藥工業(株)의 不當한 顧客의誘引에 對한 件	海利製藥工業(株)	對한 顧客의不當한 顧客의誘引에 對한 件	아이스크림類에 대한 不當한 顧客의誘引(景品提供)	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
是正命令6	81. 8. 24	朝鮮麥酒(株)의 不當拘束條件附去來에 對한 件	朝鮮麥酒(株)	對한 不當拘束條件附去來에 對한 件	代理店에 대한 生麥酒供給의 拘束條件附去來	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
是正命令7	81. 8. 24	精油5社의 再販賣價格維持行爲	精油5社	及不公正去來에 對한 件	販賣代理店과의 契約書에 대한 不當拘束條件附去來行爲	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
是正命令8	81. 9. 2	서울市茶房組合江西支部 및 永登浦西支部地域區域에 對한 件	서울市茶房組合江西支부 및 永登浦西支부地域區域	共同行爲에 對한 件	事業者團體의 차값에 대한 共同行爲	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
是正命令9	81. 9. 21	南加佐洞市場에리 야스親睦會의 同同行爲에 對한 件	南加佐洞市場에리 야스親睦會	共同行爲에 대한 ① 不當拘束條件附去來에 對한 件	事業者團體의 차값에 대한 共同行爲	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
是正命令10	81. 9. 30	東亞出版社등의 不當拘束條件附去來에 對한 件	東亞出版社等	共同行爲에 대한 不當拘束條件附去來에 對한 件	事業者團體의 차값에 대한 共同行爲	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
告 告 1	81. 9. 30	高麗카프로악당(株)外 10個業體의 亂告義務違反에 對한 件	高麗카프로악당(株)外 10個業體	對한 亂告義務違反에 對한 件	他會社株式所有申告에 대한 違反	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正
是正命令11	81. 10. 7	銀星化學工業(株)의 虛偽誇張廣告件	銀星化學工業(株)	對한 虛偽誇張廣告件	對한 虛偽誇張廣告件	① 不當拘束條件附去來에 對한 ② 其他不當한 件	約定書修正

是正命令 81.10.21 大韓타이어工業協會의 共同行爲에 대한 車輪對件	共同行爲爲中止 ② 謝過新聞廣告	①共同行爲爲中止 ② 謝過新聞廣告
是正命令 81.11.23 春川市 現代石油(株) 件附去來에 對한 件	不當排他條件 ② 販賣地域制限 ③ 排他條件附去來에 對한 件	①契約書修正 ② 違反行爲中止 ② 販賣地域制限 ③ 排他條件附去來에 對한 件
是正命令 81.12.2 東方精密金車製作所의 虛偽誇張廣告에 對한 件	虛偽誇張廣告 所	虛偽誇張廣告 所
是正命令 81.12.11 세한自動車(株)의 虛偽誇張廣告에 對한 件	虛偽誇張廣告 에 시의 供給에 관한 虛偽誇張廣告	虛偽誇張廣告 에 시의 供給에 관한 虛偽誇張廣告
是正命令 81.12.11 韓國糧飭加工協會 및 同서울市支會 의 共同行爲에 對한 件	糧飭加工料金에 관한 共同行爲	糧飭加工料金에 관한 共同行爲
是正命令 81.12.18 三後企業(株)의 優越的地位에 對한 件	先給金不支給에 의한 下部給去來에 의 優越的地位 濫用	先給金不支給에 의한 下部給去來에 의 優越的地位 濫用
是正命令 81.12.18 百貨店業界의 不當顧客誘引行爲 에 對한 件	變則的 誘引賣行爲에 의한 不當 顧客誘引 虛偽廣告	變則的 誘引賣行爲에 의한 不當 顧客誘引 虛偽廣告
是正命令 81.12.18 星機械工業(株)의 不當去來拒絕行爲에 對한 件	曉星機械工業(株)의 不當去來拒絕 行為拒絕	曉星機械工業(株)의 不當去來拒絕 行為拒絕
是正命令 82. 1. 13 東洋化學工業(株)의 株式取得申告에 對한 件	韓國過酸化工 業(株)의 韓國過酸化工 業(株)의 株式取得申告에 對한 件	韓國過酸化工 業(株)의 韓國過酸化工 業(株)의 株式取得申告에 對한 件
是正命令 82. 1. 13 每日乳業(株)의 不當表示 及 虛偽廣告에 對한 件	毎日粉乳 G-80에 대한 不當表示 及 虚偽廣告	毎日粉乳 G-80에 대한 不當表示 及 虚偽廣告
是正命令 82. 1. 13 南陽乳業(株) 의 誇張廣告에 對한 件	南陽粉乳 S-80에 대한 과장광고	南陽粉乳 S-80에 대한 과장광고
是正命令 82. 2. 10 韓國King(株)의 虛偽廣告에 對한 件	한국King(株), 범일 금고, 신설금고, 대일금고에 대한 虚偽廣告	한국King(株), 범일 금고, 신설금고, 대일금고에 대한 虚偽廣告
是正命令 82. 3. 2 大韓樂藥製會와 共同行爲에 對한 件	大韓樂藥製會에 대한 共同行爲	大韓樂藥製會에 대한 共同行爲
是正命令 82. 3. 10 韓國製紙工業聯合會 의 共同行爲에 對한 件	韓國製紙工業聯合會에 대한 共同行爲	韓國製紙工業聯合會에 대한 共同行爲
是正命令 82. 3. 16 生玉食品工業(株)의 販賣價格維持行爲에 對한 件	生玉食品工業(株)의 販賣價格維持行爲에 대한 共同行爲	生玉食品工業(株)의 販賣價格維持行爲에 대한 共同行爲

資料：경제기획원, 『독점규제 및 공정거래법 심결집』, 1982.4.1.

主主：違反法條欄의 ‘不公正告示’는 ‘不公正去來行爲爲指定告示’(經濟企劃院告示 40號, 1981.5.13)를 略稱함.

〈表 2〉 獨占規制 및公正去來에 관한 法律違反事件一覽表(1982. 4. 1~1983. 3. 31)

審決番號	年月日	違反事件件名	違反事業者團體	規制事由	違反法條	措置類型	措置內容
是正命令 82-8	82. 4. 21鄭食品(株)과 그代理店의 不公正去來行爲에 對한件	鄭食品(株), 大宇營養밀크 營養品會社	①販賣地價 維持 ②再販賣價格維持 濫用 濫用 地位의 虛偽誇張廣告	①販賣地價 維持 ③優越 地位의 地位의 虛偽誇張廣告	①法15條 5號, 不 是正命令 ②法 15條 4號, 不公 正告示 11號 法 15條 4號, 不公 正告示 1項 法 15條 6號, 不公 正告示 7號, 法 15條(3號), 不公 正告示 8號	①該當行爲中止 ②契約書修正	①該當行爲中止 ②契約書修正
是正命令 82-9	82. 4. 21朝光交易商社의 不公正去來行爲에 對한件	朝光交易商社	①不當表示 虛偽誇張廣告	②虛偽誇張廣告	是正勸告	表示 및 廣告의 禁止	表示 및 廣告의 禁止
是正勸告 82-4	82. 5. 24株式會社眞露外 2個社의 不當한去來強制에 對한件	眞露(株), 嘉星(株) 江原製業(株)	眞露燒酒의 供給에 대한 不當한去 來強制(기워 광기)	是正勸告	① 끼워 광기 禁止 ②去來邊通報	①去來邊通報	①去來邊通報
是正勸告 82-5	82. 6. 10석울特別市시멘트加工協同組合의 競爭制限行爲에 對한件	石울特別市시멘트加工協同組合	事業者團體의 共同行爲 共同販賣參加)	是正勸告	①大企業參與排除 ②去來邊通報	①去來邊通報	①去來邊通報
是正勸告 82-6	82. 6. 28鮮鶴(株)式會社의 虛偽誇張廣告에 對한件	鮮鶴(株)	石油電子ண지에 대한 虛偽誇張廣告	是正勸告	虛偽誇張廣告의 中止.	虛偽誇張廣告의 中止.	虛偽誇張廣告의 中止.
是正勸告 82-7	82. 6. 23既成服業界의 不公正去來行爲에 對한件	三星物產(株), 丹陽 三豐洋服(株) 三星, 釜山吳 復洞所在之特約店	特約店을 통한 ①割引販賣에 의한 ②再販賣價格維持에 不當顧客誘引 ③割引特賣에 의한 不當顧客誘引	是正勸告	①顧客誘引行爲中止 ②再販賣價格維持 為中止 ③特約店에 報	①顧客誘引行爲中止 ②再販賣價格維持 為中止 ③特約店에 報	①顧客誘引行爲中止 ②再販賣價格維持 為中止 ③特約店에 報
是正命令 82-10	82. 7. 12大元製紙工業株式會社의 虛偽誇張廣告에 對한件	大元製紙工業(株)	크라프트紙의 生產能力, 品質, 去 來內容에 대한 虛偽誇張廣告 營業表示	是正勸告	景品類提供期間遵守 ①廣告行爲中止 ②去 來處通報 ③解明新聞 告	景品類提供期間遵守 ①廣告行爲中止 ②去 來處通報 ③解明新聞 告	景品類提供期間遵守 ①廣告行爲中止 ②去 來處通報 ③解明新聞 告
是正勸告 82-8	82. 7. 13유한김벌리株式會社의 景品類提供에 對한件	유한김벌리(株)	크림베이 러기溫爽파이프에 대한 虛偽誇張廣告 營業表示	是正勸告	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知
是正命令 82-12	82. 7. 21株式會社의 虛偽誇張廣告에 對한件	력키(株)	는正命令 力公司에 대한 虛偽誇張廣告	是正命令	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知
是正勸告 82-9	82. 7. 23오平기食品株式會社의 景品類提供에 對한件	오平기食品(株)	는正命令 オ平基食品件에 대한 貨額超過景品 提供	是正勸告	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知
是正勸告 82-10	82. 7. 24株式會社韓國日報社(日刊스포츠)의 景品類提供에 對한件	韓國日報社(日刊 스포츠)	는正命令 オ平基食品件에 대한 貨額超過景品 提供	是正勸告	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知	價額限度遵守 ①廣告中止 ②鋼管 協會에 通知
是正命令 82-13	82. 8. 13오비씨그룹株式會社의 對한件	오비씨그룹(株)	블랙 스톤워스키의 不當表示에 은正命令 오비씨그룹株式會社의 對한件	是正勸告	不當表示禁止 ①去來邊通報	不當表示禁止 ①去來邊通報	不當表示禁止 ①去來邊通報

審決番號	年月日	違反事件件名	違反事業者명	規制事由	違反法條	措置類型	措置內容
是正命令 82. 8.13	한 헌	白花釀造株式會社의 不當表示에 對한件	白花釀造(株)	베리나인 폴드 위스키의 不當表示	법15條(6호), 不正告示 7號	不當表示禁止	不當表示禁止
是正命令 82. 8.13	한 헌	株式會社眞露의 不當表示에 對한件	眞露(株)	로얄 위스키의 不當表示	법15條(6호), 不正告示 7號	不當表示禁止	不當表示禁止
是正勸告 82. 8.31	한 헌	서울特別市 印刷工業協同組合의 賽業協同組合에 對한件	第一製糖(株)	① 印刷見積基準準則에 의한 價格構成事業者에 對한件 ② 人材限制에 對한件	법18條 1項 11號, 價格構成事業者에 對한件 법15條(3호), 價格構成事業者에 對한件	① 違反行爲禁止 ② 組合員에 통보	① 正勸告 ② 是正勸告
是正勸告 82. 9. 3	한 헌	第一製糖株式會社의 景品類提供에 對한件	第一製糖(株)	① 印刷見積基準準則에 의한 價格構成事業者에 對한件 ② 人材限制에 對한件	법18條 1項 11號, 價格構成事業者에 對한件	價額限度遵守	價額限度遵守
是正勸告 82. 9. 7	한 헌	롯데쇼핑(株)의 不當顧客誘引行爲에 對한件	롯데쇼핑(株)	① 特別서 어비스코너 등에 의한 不當雁行 ② 客誘引	법15條 3호, 不公正告示 6號	是正勸告	特別서 어비스코너의 運營是正
是正勸告 82. 9. 27	한 헌	現代交易株式會社의 景品類提供에 對한件	現代交易(株)	① 現代交易品提供에 대한 時間超期 ② 現代交易品提供에 대한 時間超期	법15條(3호), 價格構成事業者에 對한件 법15條(3호), 價格構成事業者에 對한件	是正勸告	景品提供期間遵守
是正命令 82. 10. 14	한 헌	南陽乳業株式會社의 虛偽誇張廣告에 對한件	南陽乳業(株)	① 南陽粉乳 S-10의 虚偽誇張廣告 ② 曲線都單獨占	법15條 6호, 不公正告示 12號	是正命令	① 新聞廣告 ② 謝過
是正命令 82. 10. 14	한 헌	每日乳業株式會社의 虛偽誇張廣告에 對한件	每日乳業(株)	① 每日粉乳 G-80의 虛偽誇張廣告 ② 曲線都單獨占	법15條 6호, 不公正告示 12號	是正命令	① 新聞廣告 ② 謝過
是正命令 82. 10. 18	한 헌	全國書籍商店組合聯合會傘下 全州書籍商店組合에 對한件	大邱書店大邱書籍商店組合	① 非組合員에 대한 書籍供給中斷 ② 曲線都單獨占	법18條 1項 1號, 高級3號, 4號	是正命令	① 違反行爲禁止 ② 組合員에 통보
是正命令 82. 11. 10	한 헌	全國書籍商店組合聯合會傘下 全州書籍商店組合에 對한件	大邱書店	① 非組合員에 대한 書籍供給中斷 ② 曲線都單獨占	법18條 1項 1號, 高級3號, 4號	是正命令	① 違反行爲禁止 ② 組合員에 통보
是正命令 82. 11. 10	한 헌	全國書籍商店組合의 競爭制限行爲에 對한件	大邱書店	① 曲線都單獨占 ② 曲線都單獨占	법18條 1項 1號, 高級3號, 4號	是正命令	① 違反行爲禁止 ② 組合員에 통보
是正命令 82. 11. 10	한 헌	화성산업(株)東亞百貨店 및 株式會社大邱百貨店의 不當한 顧客誘引行爲에 對한件	화성산업(株)東亞百貨店, 大邱百貨店(株)	① 화성산업(株) 東亞百貨店의 不當한 顧客誘引行爲에 對한件 ② 同協會가 부스 및 釜山支營委員(7人)에 對한件	법18條 1項 3號, 不公正告示 6號	是正命令	① 構成事業者에 대한 ② 同支部 및 運營委員 7人을 檢察에 告發
是正命令 82. 11. 10	한 헌	韓國石油가스流通協會 및 同協會가 부스 및 釜山支營委員(7人)에 對한件	韓國石油가스流通協會	① 韓國石油가스流通協會의 不當한 顧客誘引行爲에 對한件 ② 同協會가 부스 및 釜山支營委員(7人)에 對한件	법18條 1項 3號, 不當한 顧客誘引行爲에 對한件 법18條 1項 3號, 法附則 5條	是正命令	① 構成事業者에 대한 ② 同支部 및 運營委員 7人을 檢察에 告發
告發是正命令 82. 12. 15	한 헌	韓國石油가스流通協會 및 同協會가 부스 및 釜山支營委員(7人)에 對한件	韓國石油가스流通協會	① 韓國石油가스流通協會의 不當한 顧客誘引行爲에 對한件 ② 同協會가 부스 및 釜山支營委員(7人)에 對한件	법18條 1項 3號, 不當한 顧客誘引行爲에 對한件 법18條 1項 3號, 法附則 5條	是正命令	① 構成事業者에 대한 ② 同支部 및 運營委員 7人을 檢察에 告發
是正命令 82. 12. 15	한 헌	松原產業株式會社의 大韓精密化學(株)에 對한件	松原產業(株)	① 大韓精密化學(株)의 株式1,000,000株에 對한件 ② PVC安定劑市場의 競爭을 制限	法7條 1項(1호)	是正命令	① 同行會에 대한 ② 上處分
是正勸告 82. 12. 15	한 헌	韓國石油가스流通協會 全北支部의 競爭制限行爲에 對한件	韓國石油가스流通協會 全北支部	① 石油代理店間의 比率販賣 ② 他去處受犯禁止 ③ 事業者團體에 대한	法18條 1項 1號, 3號	是正勸告	① 共同行爲中止 ② 共會員並에 通報
是正勸告 82. 12. 24	한 헌	松原產業株式會社의 大韓精密化學(株)에 對한件	松原產業(株)	① 大韓精密化學(株)의 株式1,000,000株에 對한件 ② PVC安定劑市場의 競爭을 制限	法15條(100%)取得으로 PVC安定劑市場의 競爭을 制限	是正勸告	① 同行會에 대한 ② 上處分
是正勸告 82. 12. 15	한 헌	韓國石油가스流通協會 全北支部의 競爭制限行爲에 對한件	韓國石油가스流通協會 全北支部	① 石油代理店間의 比率販賣 ② 他去處受犯禁止 ③ 事業者團體에 대한	法18條 1項 1號, 3號	是正勸告	① 共同行爲中止 ② 共會員並에 通報

82-25	是正命令 82. 12. 22 富田實業의 TV保眼鏡製品 不當表富田產業 示 및 魔儀廣告에 誘한件 不當表示	① 不當表示 ② TV保眼鏡에 魔儀廣告에 誘한 ① 不當表示 ② TV保眼鏡製品 不當表富田產業	是正命令外製品 誤認시키는 行爲中止
83-1	是正勸告 83. 2. 9 韓國민역加工協會의 競爭制限行爲 韓國미역加工協會 에 對한件	① 加工미역에 대한 競爭制限의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當顧客誘引行爲 ③ 事業者團體의 制限의 割引特賣期間超過에 의한 不當顧客誘引行爲 立申告不履行	是正勸告 ① 新規加入制限中止 ② 支部設立申告履行 ③ 謝過新聞廣告
83-2	是正勸告 83. 2. 23 倭那(株)의 不當한 顧客誘引行爲에 有那(株)	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當顧客 誘引 ③ 安全度가 높다는 虛偽誇張廣告	是正勸告 ① 不當廣告 中止 ② 謝過新聞廣告
83-1	是正命令 83. 2. 28 大宇自動車株式會社의 虛偽誇張 大宇自動車(株)	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當顧客 誘引 ③ 安全度가 높다는 虛偽誇張廣告	是正命令 ① 新規加入制限中止 ② 謝過新聞廣告
83-2	是正命令 83. 2. 28 現代自動車株式會社의 虛偽誇張 現代自動車(株)	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當顧客 誘引 ③ 安全度가 높다는 虛偽誇張廣告	是正命令 ① 新規加入制限中止 ② 謝過新聞廣告
83-3	是正命令 83. 2. 28 韓國日書協議會의 競爭制限行爲에 韓國日書協議會 에 對한件	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當顧客 誘引 ③ 安全度가 높다는 虛偽誇張廣告	是正命令 ① 新規加入制限中止 ② 謝過新聞廣告
83-3	是正勸告 83. 3. 2 韓國우지필름販賣株式會社의 景品韓國우지필름販賣 件 對한件	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當한 消費者 景品提供 ③ 事業者團體의 共同行爲	是正勸告 ① 景品提供限度遼守 ② 謝過新聞廣告
83-4	是正勸告 83. 3. 18 蔚山운씨농방의 不當表示에 對한件 蔚山운씨농방 에 對한件	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當한 消費者 景品提供 ③ 事業者團體의 共同行爲	是正勸告 不當表示中止
83-4	是正命令 83. 3. 23 鮑昌產業株式會社의 不當表示 및 誇鮮昌產業(株) 張廣告에 對한件	① 事業者團體의 制限 ② 事業者團體의 割引特賣期間超過에 의한 不當한 消費者 景品提供 ③ 事業者團體의 共同行爲	是正命令 不當表示 및 廣告의 禁止
83-5	是正命令 83. 3. 23 全國書籍商協聯合會 江南地區委員會員會의 競爭制限行爲에 對한件 對한件	① 新規會員加入制限 ② 排他條件 ③ 關聯業者에 對한件	是正命令 ① 新規會員加入制限 ② 排他條件의 禁止 ③ 關聯業者에 對한件
83-6	是正命令 83. 3. 30 太平洋建設株의 魔儀廣告에 對한件 太平洋建設(株)	① 新規會員加入制限 ② 排他條件 ③ 關聯業者에 對한件	是正命令 ① 新規會員加入制限 ② 排他條件의 禁止 ③ 關聯業者에 對한件

資料：經濟企劃院, 『獨占規制 및 公正去來에 關한 法律審決集(II)』, 1983. 4. 1.

註：違反法條關의 「不公正告示」는 각자 「景品類告示」는 각자 「不公正去來行爲指定告示」(經濟企劃院 告示 40號, 1981. 5. 13) 및 『景品類提供에 關한 不公正去來行爲指定告示』(經濟企劃院 告示 56號, 1983. 3. 19)를 略稱督.

〈表 3〉 罰占規制 및公正去來에關한 法律違反事件一覽表(1983. 4. 1~1984. 3. 31)

審決番號	審決年月日	違反事件名	違反事業者 또 는事業者團體	規制事由	違反法條	措置内容
是正命令 83-4	83. 4. 6 해태製藥工業(株)의 誇張廣告에 한件	해태製藥(株)	对 해태製藥(株)의 誇張廣告에 한件	선키스트 병·봉오렌지에 포함되는 果粒의 數를 表示하는 粒數에 極한 誇張廣告	법15條 6호, 不公 正告示 12호	是正命令 果粒의 數를 表示하는 광고를 禁止
是正命令 83-7	83. 4. 16 大賢(株)의 再販賣價格維持行爲에 對한件	大賢(株)	对 大賢(株)의 再販賣價格維持行爲에 한件	再販賣 代리점을 통한 女性衣類의 價格維持	법20條 1項	是正命令 ① 再販行爲中止 ② 代理店契約修正
是正命令 83-8	83. 4. 27 韓國石油가스流通協會 石油事業運 營委員會의 競爭制限銀行爲에 對한件	韓國石油gas流通協會 石油事業運 營委員會	对 韓國石油gas流通協會 石油事業運 營委員會의 競爭制限銀行爲에 對한件	石油事業運의 引上, 外上期 日固定을 위 한 事業者團體의 合同行爲 ① 醫藥品小賣價格維持量 위한 事業 團體의 差別의 取扱 ② 去來相對 代리점은 特行爲 ③ 特行爲 通한 카 쿨라의 再販賣價 格維持行爲 ④ 特行爲 777 카 티켓 8號 카 티켓 不當表示	법18條 1項 1호, 법15條 1호, 법20條 1項	是正命令 ① 檢察에 告發 ② 逢 기 通報 ① 再販行爲 禁止 ② 代理店에 通報
告發 및 正命令 83-9	83. 5. 18 大韓藥師會 釜山市支部의 競爭制限 '市文部' 行爲에 對한件	大韓藥師會	对 大韓藥師會 釜山市支部의 競爭制限 '市文部' 行爲에 對한件	① 事業者團體의 共同行爲 ② 去來相對 代리점은 特行爲 ③ 特行爲 通한 카 쿨라의 再販賣價 格維持行爲 ④ 特行爲 777 카 티켓 8號 카 티켓 不當表示	법18條 1項 1호, 법15條 3호, 법20條 1項	是正命令 ① 檢察에 告發 ② 逢 기 通報 ① 再販行爲 禁止 ② 代理店에 通報
是正勸告 83-10	83. 5. 30 東換產業(株)의 再販賣價格維持行 為에 對한件	東換產業(株)	对 東換產業(株)의 再販賣價格維持行 為에 對한件	① 事業者團體의 特行爲 ② 通한 카 쿨라의 再販賣價 格維持行爲 ③ 特行爲 777 카 티켓 8號 카 티켓 不當表示	법15條 3호, 법20條 1項	是正命令 ① 不當表示中止 ② 第三者廣告
是正命令 83-5	83. 6. 15 턱카(株)의 치술不當去來에 對한件	턱카(株)	对 턱카(株)의 치술不當去來에 對한件	치약의 不當廉賣入札 ① 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ② 演藝人出演에 대한 誇張廣告	법15條 2호, 법5호	是正命令 ① 不當廉賣入札 ② 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ③ 演藝人出演에 대한 誇張廣告
是正命令 83-11	83. 6. 15 턱카(株)의 藥業藥納 不當廉賣行爲에 대한件	턱카(株)	对 턱카(株)의 藥業藥納 不當廉賣行爲에 대한件	치약의 不當廉賣入札 ① 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ② 演藝人出演에 대한 誇張廣告	법15條 2호, 법5호	是正命令 ① 不當廉賣入札 ② 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ③ 演藝人出演에 대한 誇張廣告
是正命令 83-12	83. 6. 15 三星電子(株)의 誇張廣告에 대한件	三星電子(株)	对 三星電子(株)의 誇張廣告에 대한件	① 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ② 演藝人出演에 대한 誇張廣告	법15條 6호, 법12호	是正命令 ① 不當廉賣入札 ② 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ③ 演藝人出演에 대한 誇張廣告
是正命令 83-13	83. 7. 13 초원의 집 및 무랑루즈의 誇張廣告 에 對한件	초원의 집 및 무랑루즈	对 초원의 집 및 무랑루즈의 誇張廣告 에 對한件	① 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ② 演藝人出演에 대한 誇張廣告	법15條 6호, 법12호	是正命令 ① 不當廉賣入札 ② 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ③ 演藝人出演에 대한 誇張廣告
是正勸告 83-14	83. 7. 25 杏南磁器센터의 再販賣價格維持行 為에 對한件	杏南磁器센터	对 杏南磁器센터의 再販賣價格維持行 為에 對한件	杏南磁器로니를 통한 再販賣價格維持 行爲	법20條 1項	是正命令 ① 不當廉賣入札 ② 칼라 TV 및 냉장고에 대한 誇張廣告 ③ 演藝人出演에 대한 誇張廣告
是正勸告 83-6	83. 7. 29 平原電磁器工業社의 不當去來拒 絕에 對한件	平原電磁器工業社	对 平原電磁器工業社의 不當去來拒 絕에 對한件	사기 링(낚시대부품)의 不當去來拒 絕	법15條 1호	是正命令 ① 不當去來拒 絕
是正勸告 83-7	83. 7. 29 東丘藥品工業社의 虚偽誇張廣告에 對한件	東丘藥品工業社	对 東丘藥品工業社의 虚偽誇張廣告에 對한件	세밀 플랜 연질칼날의 原產地, 製造 元에 대한 虛偽誇張廣告	법15條 6호, 법12호	是正命令 ① 不當去來拒 絕
是正勸告 83-8	83. 8. 26 和康(株)의 再販賣價格維持行爲에 對한件	和康(株)	对 和康(株)의 再販賣價格維持行爲에 对한件	나이키 스포츠화의 再販賣價格維持 行爲	법20條 1호	是正命令 ① 不當去來拒 絕
是正勸告 83-9	83. 9. 19 衣類에 이커 쇼코리의 不當景品類提 供行爲에 對한件	衣類에 이커 쇼코리	对 衣類에 이커 쇼코리의 不當景品類提 供行爲에 對한件	女子用既成服에 對한 價額限度超過 景品類提供	법15條 3호, 법5호	是正命令 ① 景品價額限度超過 景品類告示
是正勸告 83-10						

是正勸告 83-11	9. 22 富光藥品工業(株)의 再販賣價格維持行爲에 對한件	富光藥品工業(株) 再販賣價格維持行 爲	化粧紙 스파츌라 스카터에 對한 誇張廣告 실린더헤드카트에 對한 誇張廣告 인슈마닐의 原產地에 관한 虚偽 張廣告	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-15	9. 28 雙龍製紙(株)의 誇張廣告에 對한件	雙龍製紙(株)	双龍製紙(株)에 對한 誇張廣告 코리아 인슈마닐 미식린타이어 不韓東資源(株) 노아(株)	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-6	9. 28 大宇自動車(株)의 不公正去來行爲에 對한件	大宇自動車(株)	大宇自動車(株) 虚偽張廣告 코리아 인슈마닐 미식린타이어 不韓東資源(株) 노아(株)	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-12	10. 22 코리아 인슈마닐(株)의 虛偽張廣告에 對한件	虛偽張廣告 販賣代理店	虚偽張廣告 미식린타이어 不韓東資源(株) 노아(株)	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-17	11. 2 미식린타이어 에 對한件	虛偽張廣告 販賣代理店	虚偽張廣告 미식린타이어 不韓東資源(株) 노아(株)	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-13	11. 3 韓東資源(株)의 不公正去來行爲에 對한件	不韓東資源(株)	虚偽張廣告 미식린타이어 不韓東資源(株) 노아(株)	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-14	11. 2 노아(株)의 下都給去來上의 不公正 對한件	ノア(株)	虚偽張廣告 미식린타이어 不韓東資源(株) 노아(株)	再販賣價格維持行 爲	法20條 1項
是正勸告 83-15	11. 3 서울味元(株) 및 第一製糖(株)의 市시용지지지 場支配의 地位濫用行爲에 對한件	第一製糖(株)	百貨店, 슈퍼마켓 등 共同賣場에 販賣 促職員派遣으로 市場支配의 地位의 濫用	再販賣價格維持行 爲	法3條 3號
是正勸告 83-18	11. 30 英昌樂器製造(株)의 虛偽張廣告 對한件	英昌樂器製造(株)	国际技術大賞과 技術獎에 取得 ピアノ에 대한 質量 虛偽張廣告	再販賣價格維持行 爲	法15條 6號, 不公 正告示 12號
是正勸告 83-19	11. 30 三益樂器製造(株)의 虛偽張廣告 對한件	三益樂器製造(株)	国际技術大賞과 기술대상에 取得 피아노에 대한 質量 虛偽張廣告	再販賣價格維持行 爲	法15條 6號, 不公 正告示 12號
是正勸告 83-16	11. 30 森久通商(株)의 不公正去來行爲에 對한件	森久通商(株)	国际技術大賞과 기술대상에 取得 피아노에 대한 質量 虛偽張廣告	再販賣價格維持行 爲	法15條 6號, 不公 正告示 12號
是正勸告 83-20	12. 21 韓洲(株)의 不當拘束條件附去來 再販賣價格維持行爲에 對한件	韓洲(株)	国际技術大賞과 기술대상에 取得 피아노에 대한 質量 虛偽張廣告	再販賣價格維持行 爲	法15條 6號, 不公 正告示 12號
是正勸告 84-1	1. 11 漢寧建設(株) 의 公正去來行爲에 對한件	漢寧建設(株)	国际技術大賞과 기술대상에 取得 피아노에 대한 質量 虛偽張廣告	再販賣價格維持行 爲	法15條 6號, 不公 正告示 12號
是正勸告 84-1	1. 11 現代建設(株) 의 公正去來行爲에 對한件	現代建設(株)	国际技術大賞과 기술대상에 取得 피아노에 대한 質量 虛偽張廣告	再販賣價格維持行 爲	法15條 6號, 不公 正告示 12號

審決番號	年月日	違反事業事件名	违反事業者團體	不正勸告	① 대금支給遲延 ②違延利子未支給 ③違延利子支給	由規制事由	④ 違反法條	措置類型	措置內容
84-2	84. 1.11	大宇(株)의 下都給去上의 不公正去來行爲에 對한件	大宇(株)	① 라이프(株) ② 韓逸開發(株) ③ 三星綜合建設(株) ④ 正友開發(株) ⑤ 三湖(株) ⑥ 코오롱建設(株) ⑦ 大林產業(株) ⑧ 吳唯建設(株) ⑨ 檻東建設(株) ⑩ 錦湖建設(株) ⑪ 高麗開發(株) ⑫ 韓信工營(株) ⑬ 韓一 스텐베스 ⑭ 虛韓一 스텐베스 ⑮ 工業(株)	① 라이프(株) ② 韓逸開發(株) ③ 三星綜合建設(株) ④ 正友開發(株) ⑤ 三湖(株) ⑥ 코오롱建設(株) ⑦ 大林產業(株) ⑧ 吳唯建設(株) ⑨ 檻東建設(株) ⑩ 錦湖建設(株) ⑪ 高麗開發(株) ⑫ 韓信工營(株) ⑬ 韩一 스텐베스 ⑭ 虚韓一 스텐베스 ⑮ 工業(株)	① 代金支給遲延 ②違延利子未支給 ③違延利子支給	15條 11條	是正命令	遲延利子支給
"	84-3	라이프(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-4	韓逸開發(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-5	三星綜合建設(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-6	正友開發(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-7	三湖(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-8	코오롱建設(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-9	大林產業(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-10	吳唯建設(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-11	檻東建設(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-12	錦湖建設(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-13	高麗開發(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-14	韓信工營(株)	"	"	"	"	"	"	"
"	84-15	韓一 스텐베스 爲誇張廣告	스틸工業(株)의 虛韓一 스텐베스 工業(株)	① 알미늄압출을 ② 비방하는 虛偽誇張廣告	虚偽誇張廣告	虛偽誇張廣告	15條 6號, 不公 正告示 12號	"	① 虛偽誇張廣告中止 ② 謝謝過新新聞廣告 ③ 84.3.21異議申請棄却 虛偽誇張廣告의 中止
"	84-16	柳韓一(株)의 虛偽誇張廣告에 對한件	柳韓一(株)	① 價格에 대한 虛偽誇張廣告	② 價格에 대한 虛偽誇張廣告	"	"	"	① 會員社에 대한 虛偽誇張廣告 ② 會員社回收 意事項無效通報
"	84-17	84. 2. 1 韓國製紙工業協同組合에 對한件	韓國製紙工業協同組合	① 競爭制限行为에 ② 對한件	① 事業者團體의 ② 共法18條 1項 1號	"	"	"	① 會員社에 대한 虛偽誇張廣告 ② 會員社回收 意事項無效通報
"	84-18	84. 2. 29 韓國計量器工業協同組合의 限行爲에 對한件	韓國計量器工業協同組合	① 競爭制限行为에 ② 對한件	① 事業者團體의 ② 共法18條 1項 1號	"	"	"	① 會員社에 대한 虛偽誇張廣告 ② 會員社回收 意事項無效通報
"	84-19	84. 3. 21 大一合板商社의 行爲에 對한件	大一合板商社	① 不當表示 ② 欺瞞 ③ 行爲에 對한件	① 不當表示 ② 欺瞞 ③ 行爲에 對한件	① 不當表示 ② 欺瞞 ③ 行爲에 對한件	15條 3號, 不公 正告示 7號	"	① 合板等級에 대한 不當顧客誘引 ② 謝謝過新 新聞廣告 ③ 會員社에 대한 虛偽誇張廣告 ④ 會員社回收 意事項無效通報

資料：經濟企劃院,『獨占規制 및公正去來에 關한 法律 審決集(III)』, 1984. 4. 1.

註：違反法條의 「不公正告示」, 「景品類告示」 및 「下都給去上의 不公正去來行爲指定告示」(經濟企劃院告示 40號, 1981.5.13), 「景品類提供  
에 關한 不公正去來行爲指定告示」(經濟企劃院告示 56號 1982. 3. 19) 및 「下都給去上의 不公正去來行爲指定告示」(經濟企劃院告示 59號, 1982.  
12. 31)를 略稱함.

〈表 4〉 規制措置類型別 違反件數, 違反事業者 및 違反事業者團體數

規制措置類型	違 反 件 數						違 反 事 業 者 數						違 反 事 業 者 團 體 數					
	是正勸告	是正命令	告發	是正命令	告發	計	是正勸告	是正命令	告發	是正命令	告發	計	是正勸告	是正命令	告發	是正命令	告發	計
81. 4. 1~82. 3. 31	7	21	1	—	29	5	29	11	—	45	3	7	—	—	—	—	—	10
82. 4. 1~83. 3. 31	16	20	—	1	37	20	17	—	—	37	4	5	—	—	1	—	1	10
83. 4. 1~84. 3. 31	12	33	—	1	46	12	32	—	—	44	—	3	—	—	1	—	1	4
計	35	74	1	2	112	37	78	11	—	126	7	15	—	—	2	—	24	
年 平 均	12	25	1	1	38	13	26	4	—	42	3	5	—	—	1	—	8	

資料: 〈表 1〉, 〈表 2〉 및 〈表 3〉에 의하여 作成함.

### III. 規制事由別 違反事件의 分析

以上에서 우리는 1981年 4月 1日에 公正去來法이 施行되기 시작한 뒤로 1984年 3月 31日 까지 3個年間 112件의 違反事件이 다루어졌고, 126個의 事業者와 24個의 事業者團體가 이러한 事件과 관련하여 是正勸告, 是正命令告發 또는 是正命令 및 告發 등의 規制措置를 받은 것을 보았다. 여기서는 이러한 違反事件과 違反事業者 및 違反事業者團體가 規制를 받게 된 事由 즉 違反行爲의 類型을 중심으로 하여 分析하고자 한다.

〈表 5〉는 規制事由 즉, 同法違反行爲의 類型에 따라서 違反事件과 違反事業者 및 違反事業者團體의 數가 어떠한 分布를 하고 있는가를 보인 것이다. 이 表에 의하면, 1981年 4月 1日부터 1984年 3月 31일까지 3個年間의 規制事由別 違反事件, 違反事業者 및 違反事業者團體의 數는 각각 137件, 159個社 및 33個團體에 達하여, 前示한 112件, 126個社, 그리고 24個團體보다도 크게 늘어나고 있다. 이렇게 된 것은 동일한 違反事件에 관련되는 事業者나 事業者團體가 복수의 違反行爲로 規制를 받는 경우가 있기 때문이다.

우리는 〈表 5〉와 〈表 1〉, 〈表 2〉 및 〈表 3〉에 의하여 다음과 같은 결론을 유도할 수가 있다.

첫째로, 市場支配的 事業者로 政府에 의하여 指定된 事業者(法 3條 및 施行令 3條, 4條 및 5條)가 市場支配力を濫用한 事件은 1件, 2個事業者, 企業結合 違反事件은 3件, 13個事業者, 事業者團體가 不當한 共同行爲 등 違反行爲를 한 事件은 27件, 32個團體인 데 반하여, 不公正去來行爲事件은 95件, 125個 事業者, 1個 事業者團體이고, 承認을 받지 않고 再販賣價格 維持行爲를 한 事件은 11件, 19個 事業者에 이르고 있다. 이것은公正去來委員會가 그 동안에 大企業의 獨占力의 行使나 寡占的 個別事業者間의 共同行爲의 規制보다도

〈表 5〉 規制事由別 違反事件, 違反事業者, 違反事業者團體의 分布

事件	事業 者 事 業 者 團 體	1981. 4. 1		1982. 4. 1		1983. 4. 1		1984. 3. 31		合計		
		1982. 3. 31		1983. 3. 31		1984. 3. 31						
		事件	事業 者 事 業 者 團 體	事件	事業 者 事 業 者 團 體	事件	事業 者 事 業 者 團 體	事件	事業 者 事 業 者 團 體	事件	事業 者 事 業 者 團 體	
市場支配의 地位의 濫用	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	2	—
1. 다른 事業者 의 活動에 대한 不當한 妨害 (法 3條 3號)	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	2	—
企業結合違反	2	12	—	1	1	—	—	—	—	3	13	—
1. 株式取得에 의한 競爭制限의 企業結合(法 7條 1項 1號)	1	1	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—
2. 株式所有申告 經過措置違反(法 8條 1項, 附則 3條)	1	11	—	—	—	—	—	—	—	1	11	—
事業者團體의 違反行爲	6	—	9	17	—	19	4	—	4	27	—	32
1. 共同行爲 登錄事項違反(法14條 2號)	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1
2. 設立申告 不履行(法17條)	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1
3. 不當한 共同行爲(法18條 1項 1號)	6	—	9	5	—	6	4	—	4	15	—	19
4. 構成事業者數의 制限(法18條 1項 2號)	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2
5. 構成事業者의 活動制限(法18條 1項 3號)	—	—	—	5	—	6	—	—	—	5	—	6
6. 構成事業者의 不公正去來行爲 또는 再販賣價格維持行爲要求(法18條 1項 4號)	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2
7. 申告에 관한 經過措置違反(附則 5條)	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1
不公正去來行爲	23	43	—	32	42	1	40	40	—	95	125	1
1. 不當한 差別의 取扱(法15條 1號)	2	4	—	—	—	—	2	2	—	4	6	—
(1) 不當한 去來拒絕(不公正告示 1號)	1	1	—	—	—	—	1	1	—	2	2	—
(2) 集團排斥 및 集團의 差別取扱(不公正告示 3號)	1	3	—	—	—	—	1	1	—	2	4	—
2. 不當한 競爭者排除(法15條 2號)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
(1) 不當廉賣(不公正告示 5號)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
3. 不當한 顧客誘引 또는 去來強制(法15條 3號)	2	4	—	12	21	—	3	3	—	17	28	—
(1) 割引特賣, 景品에 의한 不當한 顧客誘引(不公正告示 6號)	2	4	—	4	11	—	—	—	—	6	15	—
(2) 不當表示(不公正告示 7號)	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	2	—
(3) 기워판기(不公正告示 8號)	—	—	—	1	3	—	—	—	—	1	3	—
(4) 消費者景品類 價額限度超過(景品告示 5條)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
(5) 消費者懸賞景品類 價額限度超過(景品告示 7條 1項)	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—
(6) 公開懸賞景品類 價額限度超過(景品告示 9條)	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—
(7) 事業者景品類 價額限度超過(景品告示 11條)	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	2	—
(8) 消費者景品類 提供回數 및 期間超過(景品告示 13條 1項)	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	2	—
(9) 消費者懸賞景品類 提供回數 및 期間超過(景品告示 13條 2項)	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—
4. 去來上의 地位의 不當利用(法 15條 4號)	2	6	—	1	2	—	21	21	—	24	29	—
(1) 優越的 地位의 濫用(不公正告示 9號)	2	6	—	1	2	—	2	2	—	5	10	—

(2) 下都給契約 書面未交付(下都給告示 3條)	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	2	—
(3) 先給金 不支給(下都給告示 6條 1項)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
(4) 內國信用狀 不發給(下都給告示 6條 2項)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
(5) 下都給代金 支給遲延(下都給告示 10條 1項)	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
(6) 下都給代金 支給遲延利子不支給(下都給告示 11條)	—	—	—	—	—	—	14	14	—	14	14	—
5. 不當한 拘束條件附去來(法15條 5號)	7	18	—	2	2	1	1	1	—	10	21	1
(1) 排他條件附去來(不公正告示 10號)	2	6	—	1	—	1	—	—	—	3	6	1
(2) 不當拘束條件附去來(不公正告示 11號)	5	12	—	1	2	—	1	1	—	7	15	—
6. 虛偽誇張廣告 또는 欺瞞行爲(法15條 6號)	10	11	—	17	17	—	12	12	—	39	40	—
(1) 不當表示(不公正告示 7號)	—	—	—	7	7	—	—	—	—	7	7	—
(2) 虛偽誇張廣告 또는 欺瞞行爲(不公正告示 12號)	10	11	—	10	10	—	12	12	—	32	33	—
再販賣價格 維持行爲(法20條 1項)	3	7	—	2	6	—	6	6	—	11	19	—
合計	34	62	9	52	49	20	51	48	4	137	159	33

資料：〈表 1〉, 〈表 2〉 및 〈表 3〉에 의하여 作成함.

個別事業者의 不公正去來行爲나 群小事業者團體의 違反行爲 또는 個別事業者의 再販賣價格維持行爲의 規制에 치중하여 突음을 나타낸다.

둘째로, 公正去來委員會가 2개의 市場支配의 事業者를 市場支配의 地位의 濫用으로 規制한 1개의 事件은, 市場支配의 事業者인 서울味元(株)과 第一製糖(株)이 共同賣場에 自社의 販促職員을 파견함으로써 다른 事業者の 活動을 不當하게 制限하는 行爲(3條 3號)에 대하여 是正勸告를 한 事件이다(是正勸告 83-15號).

그러나 이 事件을 제외하고는 ① 商品의 價格이나 用役의 代價를 不當하게 決定, 維持하거나 또는 變更하는 行爲(3條 1號), ② 商品의 販賣 또는 用役의 提供을 不當하게 調節하는 行爲(3條 2號), ③ 새로운 競爭事業者の 參加를 妨害하거나, 一定한 去來分野에서 競爭事業者를 排除하기 위하여 施設을 新設 또는 増設하는 行爲(3條 4號), ④ 其他 競爭을 實質的으로 制限하거나 消費者的 利益을 현지히 沮害할 憂慮가 있는 行爲(3條 5號), 또는 價格의 同調的 引上行爲(4條)와 關聯하여 해당 市場支配의 事業者를 規制한 事例는 하나도 없었다.

셋째로, 不當한 企業結合과 關聯하여 規制된 違反事件으로는 ① 東洋化學工業(株)이 韓國過酸化工業(株)의 株式 50%를 取得하여 過酸化水素市場을 完全獨占한 事件(是正命令 82-1號), ② 松原產業(株)이 大韓精密化學(株)의 株式을 100% 取得함으로써 PVC安定劑市場에서 競爭을 實質的으로 制限하는 獨占을 形成한 事件(是正命令 82-24號), ③ 高麗카프豆

탁담(株)外 10개社가 株式所有 申告期間을 違反한 事件(告發 1號)이 있다. 그러므로 實質의 의미에서 不當한 企業結合으로 規制된 事件은 株式取得에 관한 東洋化學工業(株)事件과 松原產業(株)事件에 불과하다.

本法에서는 一定한 去來分野에서 競爭을 實質的으로 制限하는 企業結合은 獨占을 形成할 憂慮가 있기 때문에, 株式取得以外에도 任員兼任, 合併, 營業讓受 및 新會社의 設立 등에 의한 企業結合도 이를 申告토록 하고(8條), 不當한 企業結合을 禁止하고 있으나(7條), 아직까지 이러한 企業結合이 規制된 事例는 없다.

넷째로, 價格, 販賣條件, 數量 또는 販賣地域이나 去來相對方을 制限하는 個別事業者間의 共同行爲는 이를 登錄해야 하고(11條), 만일 個別事業者間의 共同行爲가 公共의 利益에 反하여 一定한 去來分野의 競爭을 實質的으로 制限하게 되는 경우에는, 不況克服이나 產業合理化 등 不得已한 事由로 認定된 경우를 제외하고는 禁止된다(12條). 그러나 이러한 規定이 있음에도 불구하고, 그 동안 個別事業者間의 어떠한 共同行爲도 違反事件으로 다루어 진 예는 없다.

다섯째로, 事業者團體에 의한 共同行爲는 事業者團體의 다른 禁止行爲와 함께 規制된 事例가 상당수에 달한다. 즉, 事業者團體의 違反事件은 27件, 32개 事業者團體에 이르고, 이 중에서 不當한 共同行爲(18條 1項 1號)은 15件, 19개 團體, 構成事業者の 活動制限(18條 1項 3號)은 5件, 6개 團體, 構成事業者の 數量制限(18條 1項 2號) 事件과 構成事業者로 하여금 不公正去來行爲나 再販賣價格維持行爲를 하게 한 事件은 각각 2件, 2개 團體, 共同行爲登錄事項 違反(14條 2號)事件, 申告事項 不履行(17條)事件 및 申告에 관한 經過措置違反(附則 5條)事件이 각각 1件, 1개 團體이다. 그러므로 事業者團體의 違反事件은 不當한 共同行爲가 主宗을 이루고 있다.

여섯째로, 不公正去來行爲는 ① 去來相對方에 대한 不當한 差別的 取扱(15條 1號), ② 競爭者를 不當하게 排除하는 去來行爲(15條 2號), ③ 不當한 顧客의 誘引 또는 去來強制(15條 3號), ④ 去來上의 地位의 不當한 利用(15條 4號), ⑤ 不當한 拘束條件附去來(15條 5號), ⑥ 虛偽誇張廣告 또는 商品의 質이나 量을 속이는 欺瞞行爲(15條 6號)로서, 「不公正去來行爲指定告示」(經濟企劃院 告示 40號)에서 一般指定한 12개 類型의 不公正去來行爲와, 「景品類提供에 관한 不公正去來行爲指定告示」(經濟企劃院 告示 56號) 및 「下都給去來上의 不公正去來行爲 指定告示」(經濟企劃院告示 59號)에서 特殊指定한 景品類提供과 下都給에 관한 不公正去來行爲가 規制되었다.

1981年 4月 1日부터 1984年 3月 31일까지 3個年間 不公正去來行爲로 是正勸告 또는 是正

명령을 받은 違反事件은 95件, 125個 事業者로서, 同期間중의 違反件數 136件, 159個 事業者와 비교하면, 암도적인 비중을 차지하고 있다. (事業者團體가 排他條件附 去來(法 15條 5號 및 不公正去來行爲 指定告示 10號)로 不公正去來行爲를 한 것으로 審決한 1件의 違反事件은 法律의 適用에 疑問이 있으므로——全國書籍商組合聯合會 江南地區委員의 競爭制限行爲에 對한 件에 대한 法令의 部分的 適用——考慮에서 제외한다).

〈表 5〉의 不公正去來行爲에 관한 部分은 不公正去來行爲 違反事件을 本法에 規定된 不公正去來行爲 6個類型과 「不公正去來行爲에 관한 指定告示」의 12個類型, 「景品類提供에 關한 不公正去來行爲 指定告示」 및 「下都給去來上의 不公正去來行爲 指定告示」의 關係規定에 따라서 分類한 것이다. 이에 의하면 ① 不當한 差別的 取扱은 4件, 6個事業者, ② 不當한 競爭排除는 1件, 1個事業者, ③ 不當한 顧客誘引 또는 去來強制는 17件, 28個事業者, ④ 去來上의 地位의 不當利用은 24件, 29個事業者, ⑤ 拘束條件附 去來는 10件, 21個事業者, ⑥ 虛偽誇張廣告 또는 欺瞞行爲는 39件, 40個事業者이다.

그러므로 不公正去來行爲 違反事件중에서는 虛偽誇張廣告 또는 欺瞞行爲가 가장 많고, 그 다음은 去來上의 地位의 不當利用, 不當한 顧客의 誘引 또는 去來強制의 順으로 되는 것을 알 수 있다. 그리고 去來上의 地位를 不當하게 利用하는 不公正去來行爲의 대부분은 建設業界의 下都給去來上의 不公正去來行爲이고(19件, 19個事業者), 不當한 顧客誘引 또는 去來強制에 해당하는 不公正去來行爲의 대부분은 割引特賣에 景品類提供에 關한 不公正去來行爲이다(14件, 23個事業者).

일곱째로, 大統領令이 定하는 著作物과 公正去來委員會의 議決을 거쳐서 經濟企劃院長官이 再販賣價格 維持行爲 對象品目으로 指定한 商品을 제외한 모든 商品에 대한 事業者の 再販賣價格 維持行爲는 禁止된다(20條 1項). 再販賣價格維持行爲는 製造業者와 販賣業者間의 垂直的 共同行爲라고 보기도 하지만, 製造業者의 不公正去來行爲로 보는 것이 일반적이다.

公正去來委員會가 再販賣價格 維持行爲 對象品目으로 指定하지 않은 商品(一部 化粧品類에 대해서 政府는 再販賣價格 維持 對象品目으로 指定하고, 이러한 化粧品을 生產하는 業者에 대하여 再販賣價格 維持行爲가 認定된 바 있다)에 대하여 再販賣價格 維持行爲를 한 違反事件은 11件, 19個事業者이다. 그러므로 不當한 再販賣價格 維持行爲를 不公正去來行爲에 포함시킨다면, 1981年 4月 1日부터 1984年 3月 31일까지 3個年間 事業者の 不公正去來行爲事件은 105件, 144個社에 이르게 되고, 각각 同期間 事業者の 全體違反件數 136件의 77%, 全體違反事業者數 159個社의 90%를 차지하게 된다.

여덟번째로, 우리나라의 事業者 또는 事業者團體가 國際契約을 締結한 때에는 그것을 經濟企劃院長官에게 申告해야 하고(24條), 不當한 共同行爲 또는 不公正去來行爲에 해당하는事項을 内容으로 하는 國際契約은 禁止된다(23條).

그러나 이러한 國際契約 違反行爲로 事業者 또는 事業者團體가 公正去來委員會에 의하여是正措置를 받은 事例는 없다.

#### IV. 結 語

公正去來法은 交通團束法과 같아서 모든 違反行爲를 摘發하여 處罰하기보다도, 事業者나 事業者團體가 同法을 違反하는 行爲를 事前的으로豫防하는豫防法으로서 중요한 의미를 가지는 것이다. 뿐만 아니라公正去來委員會는 〈表 4〉에서 보는 바와 같이 1981年 4月 1日부터 1984年 3月 31일까지 3個年間 年平均 38件의 違反事件, 42個 事業者 및 8個 事業者團體의 違反行爲에 대하여 是正勸告, 是正命令 등의 排除措置와 告發을 審決함으로써 草創期에 있어서의公正去來法의 施行에 커다란 역할을 한 것을 認定할 수 있다.

그러나 이러한 역할을 하였음에도 불구하고,公正去來委員會가 審決한 違反事件을 規制事由別로 分析한 결과에 의하면,公正去來委員會는 個別事業者の 不公正去來行爲와 群小事業者團體의 違反行爲의 規制에 注力하고, 市場支配的 事業者の 市場支配的 地位의 濫用行爲나 寡占企業間의 不當한 企業結合이나 共同行爲의 規制에는 대단히 消極的이었다고 할 수 있다.

이와 같은 傾向은, 不公正去來行爲는 利害關係가 對立되는 水平的 또는 垂直的 競爭事業者が 많은 申告를 하게 되고, 事業者團體의 違反行爲는 해당團體의 定款이나 그 밖의 文書에 의하여 違反行爲를 確認하기가 용이하지만, 市場支配的 事業者の 濫用行爲나 寡占企業間의 不當한 企業結合行爲 또는 共同行爲는 利害當事者の 申告보다도 職權認知를 필요로 하고, 認知된 事件이라도 그것을 정확하게 調査하고 理論的, 法律的으로 立證하여 合當한措置를 취하는 데 여러 가지 制約이 따르기 때문이라고 할 수 있다.

그러나 앞으로 우리나라의公正去來制度가 그것이 追求하는 '公正하고 自由로운 競争의促進'을 통하여 바람직한 市場의 成果를 거두기 위해서는,公正去來委員會가 不公正去來行爲를 規制하는 것과 아울러 大企業의 獨占力의 行使나 寡占企業들의 不當한 企業結合 또는 競争制限의 共同行爲에 보다 더 적극적으로 對處할 수 있는 方案이 講究되어야 할 것이다.

그러기 위해서는 첫째로 主要한 產業에 있어서의 大企業의 市場支配力과 그 行使, 企業

結合의 類型別 實態 및 獨占企業間의 公式的 또는 非公式的 共同行爲에 관한 研究와 그것이 國民經濟의 效率과 分配에 어떠한 영향을 미치고 있는가에 관한 實證的 analysis이 뒷받침되어야 할 것이다. 이러한 實證的 research는 公正去來委員會가 公正去來法을 適用하는 데 있어서 중요한前提條件임을 생각할 때 學界와 政策當局이 共同으로遂行하여야 할 基本的 課題라고 생각한다.

둘째로, 보다 積極的 施行으로 公正去來制度가 活性化되기 위해서는 違反事件에 대한 審決뿐만 아니라, 調查의 開始와 進行에 대하여도 獨立性이 보장되어야 할 것이다. 그러기 위해서는 違反事件의 審決에 앞서서 審查官을 中心으로 행하여지는 調查活動을 專擔하는 制度가 確立되고 機構가 強化될 必要가 있을 것이다. 그리고 나아가서는, 事件調查의 獨立性과 客觀性을 더욱 유지하도록 하기 위하여 美國이나 日本의 경우와 마찬가지로 公正去來委員會가 違反事件에 對한 調查의 開始與否를 決定하도록 하는 方案도 講究할 수 있을 것이다.

### 參 考 文 獻

- [1] 『獨占規制 및 公正去來法 심결집』, 경제기획원, 1982. 4.
- [2] 『獨占規制 및 公正去來에 關한 法律 審決集(Ⅱ)』, 經濟企劃院, 1983. 4.
- [3] 『獨占規制 및 公正去來에 關한 法律 審決集(Ⅲ)』, 經濟企劃院, 1984. 4.
- [4] 『獨占規制 및 公正去來關係 法規集』, 經濟企劃院, 1984.
- [5] 『公正去來白書』, 經濟企劃院, 1984.
- [6] 『獨占規制法研究』, 韓國經濟法學會編, 1982.
- [7] 黃迪仁, 「公正去來法의 施行과 反省」, 『現代民法論』, 李光信博士 華甲紀念論文集, 考試院, 1982.
- [8] 黃迪仁, 「獨占規制法施行 第2週年の 回顧」, 『社會科學論叢』, 創刊號, 檀國大學校 社會科學研究所, 1984.
- [9] 丁炳休, 「韓國의 獨占禁止政策의 展開와 課題」, 『經濟論集』, 서울大學校 經濟研究所, 第23卷 第4號, 1984. 12.