

# 아프리카 食糧問題의 主要戰略

王 仁 權\* · 權 五 復\*\*

〈目 次〉

- I. 머리말
- II. 總體的 國家發展政策의 調整
- III. 農業 및 農村開發適正技術의 開發 · 移轉
- IV. 國際農業 및 農村開發 援助 · 協力の 效率
- V. 맺음말 : 우리나라의 對應政策의 含蓄

## I. 머 리 말

오늘날 적지 않은 黑아프리카諸國이 深刻하게 겪어 오고 있는 바 食糧不足問題의 緩和 또는 解決은, 基本的으로 말하여 무엇보다도 이들 新生 後發 開發途上國이 이를 위한 自體的 또는 自己生成의인 能力을 극히 制限的으로 지니고 있음으로써 크나 큰 挑戰的인 事象이 아닐 수 없다. 아프리카 食糧問題에 對한 主要한 對應 또는 戰略은 終局的으로 適正水準의 食糧自給을 照準 · 達成하는 것이 될 것인데, 이는 農業 및 農村開發의 틀 안에서의 것이며, 또한 農業 및 農村開發은 많은 경우 總體的인 國家發展과 等式化될 수 있는 것이 아프리카의 많은 後發 開發途上國인 것이다. <sup>(1)</sup> 그리고 支配的으로 小農이 食糧生産의 主된 擔當者이며, 이들의 開發潛在性은 매우 큼으로써 結局 아프리카의 食糧問題에 對한 戰略은 基本的으로 小農中心 또는 小農指向的인 것이 되어야 하며 農業 및 農村開發의 戰略도 마찬가지가 되어야 할 것이다. <sup>(2)</sup>

무엇보다도 戰略(strategies)의 概念을 明確히 할 必要가 있을 것인데 그림 1은 특히 農業

\* 本研究所 研究員, 서울大學校 農經濟學科 教授

\*\* 서울大學校 農經濟學科 助教

(1) 王仁權, 「國際農村開發協力論序說」, 『經濟論集』, 第XXIV卷, 第3號, 1985, pp. 323-344.

(2) World Bank, *Accelerated Development in Sub-Saharan Africa—An Agenda for Action*, 1981, pp. 50-51; Bruce F. Johnston, "Agricultural Production Potentials and Small Farmer Strategies in Sub-Saharan Africa," in Robert H. Bates and Michael F. Lofchie, eds., *Agricultural Development in Africa—Issues of Public Policy*, Praeger Publishers, 1980, pp. 67-97; Shankar N. Acharya, "Perspectives and Problems of Development in Sub-Saharan Africa," *World Development*, Vol. 9, 1981, pp. 109-146; 岩城剛, 『아프리카自立化と經濟』, 日本國際問題研究所, 1984, pp. 128-136.

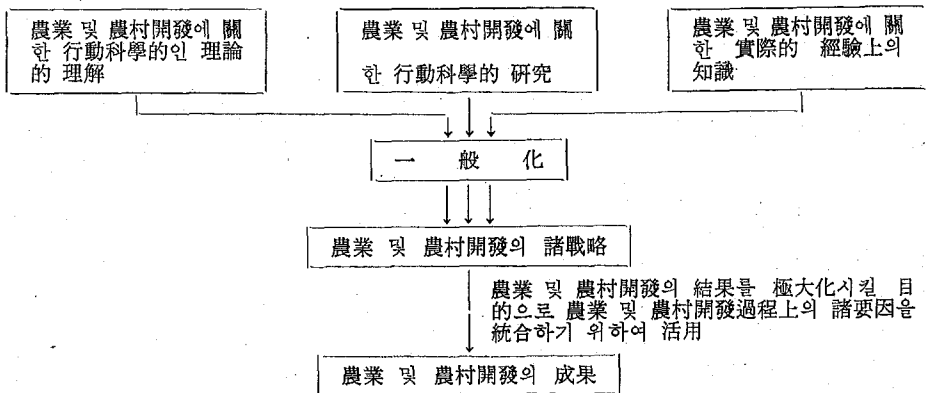


그림 1. 農業 및 農村開發 戰略의 概念化

및 農村開發과의 聯關에서 이를 一般化的으로 概念化한 試圖의 한 보기이다.<sup>(3)</sup> 그런데 이것은 概念化한 戰略이므로 비록 中間範圍理論(middle-range theory)의 範疇의 것이기는 하지만, 高次的으로 抽象化와 一般化를 避한 것이 되며 自己說明的인 것이 되는 것이라고 볼 수가 있는데 이와 같은 農業 및 農村開發과의 聯關에서의 것을 食糧問題에 보다 次元을 낮추어 發展시키며 또한 더 나아가서 아프리카의 경우에 接合시키는 概念化的 試圖가 相對的으로 보다 意義가 있을 것임은 두말할 나위도 없다. 따라서 그림 1은 戰略의 概念을 一般的으로 明確히 하는 데 있어서 매우 有用한 效用을 지니고 있다고 볼 수가 있는데, 결코 排他的인 것은 아니지만 특히 아프리카一般의 경우 食糧問題를 포함한 거의 모든 局面에서 高度의 同質性和 異質性이 竝存하고 있다는 事實에 注目한 必要가 있는 것이다.

따라서 本稿가 目的하는 바 아프리카 食糧問題의 戰略, 다시 말하면 自體的인 食糧의 開發 또는 生産에 對한 戰略의 吟味·定立은 高度로 選擇的인 것이 되며, 또한 一般的인 것이 되지 않을 수가 없다. 基本的으로 말하여 既稿한 아프리카 食糧生産의 主要規制要因의 總合의 分析<sup>(4)</sup>에 追隨的으로 接續되는 性格의 本稿에서 抽出·定立하고자 하는 아프리카 食糧問題의 主要戰略으로는, (ㄱ) 國家發展政策의 調整, (ㄴ) 農業 및 農村開發適正技術의 開發·適用, 그리고 (ㄷ) 國際 農業 및 農村開發協力の 效率提高의 세가지 範疇의 것이 된다. 끝으로 맺음말에서는 研究 및 開發協力の 必要面에 걸쳐서 우리나라의 對應的인 政策의 含蓄을 簡明하게 展開하기로 한다.

(3) 이는 元來 로저스(Everett M. Rogers)가 家族計劃을 위한 傳達媒介의 戰略과의 聯關에서 定立한 것을(Everett M. Rogers, *Communication Strategies for Family Planning*, Free Press, 1973, p. 30)을 王仁權이 農業 및 農村開發의 경우에 適用한 것이다(王仁權, 「아프리카의 農村開發戰略」, 『아프리카 綜合研究論叢』, 韓國外國語大學校 아프리카問題研究所, 1984, pp. 159-195).

(4) 王仁權·權五復, 「아프리카 食糧問題의 主要規制要因」, 『農學研究』, 第11卷, 第1號, 1986, pp. 27-37.

## II. 總體的 國家發展政策의 調整

一般的으로 國家發展政策의 企劃·執行에 있어서 政府의 主要한 機能으로는 (ㄱ) 새로운 技術 및 制度의 發展, (ㄴ) 公共部門의 權力과 機能의 組織化 및 配分, (ㄷ) 國家發展에 國民의 參與助長, 그리고 (ㄹ) 資源의 動員과 配分 등을 들 수가 있다.<sup>(5)</sup> 그런데 政府 또는 公共部門 이외의 다른 部門의 發展이 相對的으로 보다 더 脆弱한 많은 開發途上國, 그 中에서도 특히 後發 開發途上國에 있어서 政府가 國家發展政策의 企劃과 實踐의 主된 役割을 中央集權的으로 떠 맡고 있음을 볼 수가 있다.<sup>(6)</sup> 다시 말하면 必要한 諸資源의 動員과 配分을 거의 獨占的으로 배풀고 있는 것이 一般的이다.

그리고 대개의 경우, 國家發展의 諸資源은 매우 制限的이며, 따라서 이의 部門間의 配分의 問題가 提起·浮刻케 되게 마련인데 결국 國家發展水準에 照應되는 것이어야만 하는 것이다. 그렇다고 오늘날에 있어서는 매우 古典的인 것인 農業至上主義(agricultural fundamentalism)와 工業至上主義(industrial fundamentalism)를 擇一的으로 國家發展을 위한 政策的의 指向으로 삼을 수는 없을 것이지만<sup>(7)</sup>, 기왕에 있어서 많은 아프리카의 後發 開發途上國은 農業, 특히 食糧生産部門을 輕視하고 都市 및 工業部門에 優先을 두는 國家發展政策을 企劃·實踐하여 온 바<sup>(8)</sup>, 이의 結果로서 總體的인 國家發展이 매우 뒤쳐지게 됨은 물론 深刻한 食糧不足問題에까지 直面하고 있다.<sup>(9)</sup>

一般的으로 말하여 아프리카 諸開發途上國은 食糧問題의 緩和 또는 解決과 農業 및 農村開發, 그리고 더 나아가 總體的인 國家發展을 위하여서는 기왕의 都市 및 工業優先的인 國家發展政策에서 農業 및 農村開發을 重視하는 것으로 轉換·調整을 보아야 할 것인

(5) Cf. Milton J. Esman, "The Policies of Development Administration," in John D. Montgomery and William J. Siffin, eds., *Approaches to Development: Politics, Administration and Change*, McGraw-Hill, 1966, pp. 61-65.

(6) 吳錫泓, 「國家發展과 行政體制」, 金光雄外, 『發展行政論』, 法文社, 1983, pp. 234-261.

(7) John W. Mellor, *The Economics of Agricultural Development*, Cornell University Press, 1966, v-vii.

(8) FAO, *The State of Food and Agriculture 1983, 1984*, p. 67; Carl K. Eicher, "Facing up to Africa's Food Crisis," *Foreign Affairs*, Vol. 61, No.1, 1982, pp. 151-174. 이는 大部分이 第二次世界大戰 以後에 政治的 獨立을 보게 된 아프리카諸國을 포함한 新生國的인 開發途上國의 政治指導者들이 「國家發展」=「工業化」라는 認識下에서 開發投資配分을 工業部門에 優先的으로 배풀어 왔기 때문이다(In Keun Wang, "Agricultural Technology R&D in Developing Countries," *Seoul National University Economic Review*, Vol. XV, No. 1, 1981, pp. 1-36).

(9) 王仁權·權五復, 『아프리카의 食糧問題와 戰略』, 韓國아프리카 親善聯盟, 1986; 沈永根·王仁權, 「아프리카 食糧危機의 統合的 視角」, 『農學研究』, 第9卷, 第2號, 1984, pp. 95-103; 權五復, 「아프리카 食糧問題의 總合的 分析」, 서울大學校 大學院 碩士學位論文, 1986.

데<sup>(10)</sup>, 이는 물론 小農中心的 또는 小農指向的인 것이 그 中核이 되어야 하는 것이다. 다시 말하면 사하라沙漠以南 아프리카諸國은 支配的으로 生存的이며 資源基礎的인 農業을 漸次的으로 商業的이며 科學基礎的인 農業으로 轉換하는 데에 政策的 重點을 두지 않는다면 그들의 社會經濟的 開發目標의 達成은 可能치 않을 것이다.<sup>(11)</sup> 이를 위하여는 첫째로 農業 및 農村開發에 對한 中央政府水準에서의 政治的 및 政策的 意志가 確固하게 되어야 하고<sup>(12)</sup>, 둘째로 農業 및 農村開發에 對한 國家資源配分, 다시 말하면 開發投資配分이 劃期的으로 強化되어야 할 것이다. 셋째로는 土地制度를 비롯한 信用, 流通, 教育, 訓練 등의 制度가 適合하게 改善·確立되어야 하며<sup>(13)</sup>, 마지막으로 넷째는 農產物價格政策, 人力 및 雇傭政策, 그리고 貿易政策 등과 같이 農業 및 農村開發의 企劃·實踐을 直接·間接的으로 影響·規制하는 諸政策이 適正하게 配풀어져야만 될 것이다.

### III. 農業 및 農村開發適正技術의 開發·移轉

새로운 農業技術, 다시 말하면 農業技術革新 또는 農業革新은 農業 및 農村開發의 中核的이며, 가장 重要的 必須的 要因으로 看做되고 있는데<sup>(14)</sup>, 이는 生物學的·化學的 그리고

- (10) 比較的 最近에 멜러(John W. Mellor)도 많은 開發途上國에서 기왕에 있어서 不滿足스런 成果를 나타내어 온 工業部門에 重點을 둔 資本集約的인 開發戰略으로부터 食糧問題의 解決, 雇傭機會의 創出, 그리고 國家經濟發展을 위하여 農業基礎的인 戰略(agricultural-based strategy)으로 轉換할 必要가 있다고 強調하고 있음을 본다(John W. Mellor, "Alternative Development Strategies and the Role and Structure of Agriculture," *The Rural Sociologist*, Vol. 4, No. 4, 1984, pp. 246-254).
- (11) Johnston, *op. cit.*
- (12) 實際로 레스토에서는 農村開發, 더 나아가서 國家發展을 위하여는 農地改革이 絶對的으로 要請되고 있음에도 불구하고 政治的 意志의 缺如로 말미암아 實踐을 보지 못하고 있다고 究明되고 있음을 본다(In Keun Wang, "Some Inceptive Action-Oriented Programs for Lesotho Rural Development Institution-building and Direct Support," 『서울大學校 農業開發研究所報告』, 第2卷, 第2號, 1981, pp. 127-137). 또한 世界銀行(World Bank)도 國家的 水準에서의 農村開發政策에 對한 強力한 言質의 必要性을 強調한 바가 있다(World Bank, *The Assault on World Poverty—Problems of Rural Development, Education, and Health*, The Johns Hopkins University Press, 1975, pp. 28-33).
- (13) 農業 및 農村開發에 있어서 制度建設(institution building) 또는 制度變化(institutional change)에 關하여는 다음을 參照할 것 : In Keun Wang, "The Human Resources Aspect of Lesotho Rural Development Institution-building—An Experiential Memorandum," 『韓國農村開發研究』, 博英社, 1982, pp. 773-794; W. Keith Burkett, "Some Institutional Aspects of Rural Development," *Journal of Farm Economics*, Vol. XLIV, No. 5, Dec. 1962, pp. 1730-1734; V. Webster Johnson, "Support for Rural Institutional Change in Underdeveloped Countries," *Land Economics*, Vol. XXXIII, No. 4, Nov. 1957, pp. 326-336; Kenneth H. Parsons, "Institutional Aspects of Agricultural Development Policy," *Journal of Farm Economics*, Vol. 48, No. 5, Dec. 1966, pp. 1185-1194.
- (14) 王仁權, 「開發途上國의 農村開發과 農業技術革新」, 『農學研究』, 第5卷, 第2號, 1980, pp. 65-79; World Bank, *op. cit.*, p. 32.

機械學的인 技術과 같은 農業自然科學的인 것을 中核으로 하되<sup>(15)</sup>, 經濟的·社會的 그리고 政治的 裝置 등 農業 및 農村開發과 直接·間接的으로 關係를 지니는 諸要因까지도 包括하는 廣意的인 概念으로 보아야 할 것이다.<sup>(16)</sup> 이와 같은 새로운 農業技術은 오늘날 많은 경우 適正農業技術(appropriate agricultural technology)로 理解되고 있는데, 이는 특히 開發途上國, 그 中에서도 특히 後發 開發途上國의 農業 및 農村開發과의 聯關에서 그러하다. 따라서 새로운 農業技術은 農業 및 農村開發適正技術(agricultural and rural development appropriate technology: ARDAT)로 規定된다고 볼 수가 있을 것이다.

그런데 이와 같은 適正農業技術은 經濟的 實踐可能性과 技術的 健全성을 지니는 것이며, 特定 地域內의 社會的 및 文化的인 環境에 適合한 技術로 볼 수가 있다.<sup>(17)</sup> 다시 말하면 特定 地域內의 所與의 勞動力, 資源, 環境 그리고 制度的 裝置에 가장 잘 符合되는 技術을 意味하는 것이다.<sup>(18)</sup> 한 걸음 더 나아가서 農業技術革新은 (ㄱ) 研究·開發(R&D), 다시 말하면 可用性을 確立하는 것과, (ㄴ) 實際需要者 또는 雇客(clients)인 農業者가 이와 같이 研究·開發된 技術을 受容하는 密接하게 相互聯關된 두가지의 局面을 지니고 있는데, 農業 및 農村開發을 위하여는 이와 같은 두가지의 必要條件的 能力이 適正하게 갖추어 져야만 하는 것이다.<sup>(19)</sup>

아프리카의 後發 開發途上國은 이와 같은 農業 및 農村開發適正技術의 可用性의 確立이나 그 移轉·受容의 面에서 自體的으로 매우 脆弱하다.<sup>(20)</sup> 따라서 어느 경우에도 外部的인 協力的 支援 내지 援助의 投入이 必要하게 되는데, 무엇보다도 먼저 先進諸國, 地域的인 國際的 農業研究센터, 그리고 其他의 國際機構로부터 先進的인 農業 및 農村開發技術의 移轉·輸入이 要請되는 것이다.

그러나 移轉·輸入된 農業技術은 大部分의 경우에 있어서 地域特化的인 適應 또는 土着化의 過程을 經過하여야만 되는데<sup>(21)</sup> 많은 경우 이를 위한 自體 能力도 缺如되어 있다.

(15) UN, *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific*, 1975, pp. 61-95.

(16) John P. McInerney, *The Technology of Rural Development*, World Bank, 1978.

(17) Nicolas Jéquier, *Appropriate Technology—Problems and Promises*, Development Centre of the Organization for Economic Cooperation and Development, 1976, p. 19.

(18) Alan D. Jedlicka, *Organization for Rural Development—Risk Taking and Appropriate Technology*, Praeger Publishers, 1977, p. 10.

(19) 王仁權, 『現代의 農村社會學—韓國農村社會學序說』, 博英社, 1983, pp. 478-486.

(20) 王仁權, 「아프리카의 農村開發戰略」, *op. cit.*; In Keun Wang, "Agricultural Technology R&D in Developing Countries," *op. cit.*

(21) 岡部四郎, 「熱帶農業開發における 技術的 側面—わか國における熱帶農業研究の課題」, 『東南アジア經濟』, 第17卷, 第2號, 1979, pp. 364-380.

이와 關聯하여 아프리카에서 企劃·實踐된 바 있는 기왕의 農村開發프로그램을 比較的 濃度깊게 分析·吟味한 레리(Uma Lele)는 不適切한 適應研究로 인하여 많은 農村開發프로그램은 低所得 住民의 所得과 生産性向上에 不滿足스런 結果를 가져 왔다고 評價하고 있음을 본다.<sup>(22)</sup> 여기에서 아프리카 開發途上國은 國際 農業 및 農村開發技術移轉의 吸收를 위한 最少限의 研究·問題能力을 지녀야 한다는 命題가 定立되고 있음을 본다.<sup>(23)</sup>

### 1. 選擇의 拘束要因

아프리카 開發途上國에 있어서 農業 및 農村開發適正技術의 研究·開發과 移轉·受容戰略을 摸索·定立하기에 앞서서 먼저 이들을 拘束·障礙하는 選擇의인 問題點에 關하여 吟味·分析을 피하기로 한다.

一般的으로 農業研究組織은 效率的인 研究·開發에 있어서 可用한 人力資源 뿐만 아니라 이들 人力資源이 하나의 集團 또는 體制로서 創意的으로 活動할 수 있는 與件과 風土를 마련하여 준다는 意味에서 必要不可缺한 것인데<sup>(24)</sup>, 開發途上國의 農業研究組織은 많은 경우 (1) 이에 對한 政治的 및 行政的 指導者들의 支援缺如, (2) 科學技術人力의 不在, (3) 研究를 위한 強力하고 安定된 組織的 構造의 不備, 그리고 (4) 食糧作物生産部門, 특히 土地 및 水資源의 管理에 對한 研究의 疎忽 등으로 매우 脆弱하다.<sup>(25)</sup> 또한 이와 같은 脆弱한 研究組織과 더불어 開發途上國一般에서는 農業研究를 實際로 擔當·遂行할 人力, 다시 말하면 科學技術人力이 質的·量的으로 크게 不足할 뿐만 아니라 이들 科學技術人力을 養成·訓練시키는 自體 能力도 극히 制限的이다.<sup>(26)</sup>

다시 나아가 싱저(H.W. Singer)는 開發途上國에 있어서의 制限的인 科學과 技術의 影響 내지 衝擊의 主된 要因으로서 다음의 도합 다섯가지를 指摘하고 있음을 본다. 즉, (1) 開

(22) Uma Lele, *The Design of Rural Development—Lessons from Africa*, The Johns Hopkins University Press, 1975, p. 180.

(23) 王仁權, 『現代의 農村社會學—韓國農村社會學序說』, *op. cit.*, p. 548; Yujiro Hayami and Vernon W. Ruttan, *Agricultural Development—An International Perspective*, The Johns Hopkins University Press, Revised and Expanded Edition, 1985, pp. 255-298. 또한 아논(I. Arnon)은 全世界의으로 農業研究에 對한 努力이 배풀어지고 있기 때문에 特定の 開發途上國은 先進國 등 다른 國家에서 이미 研究 開發된 技術의 適用普及에만 注力하던 된다는 論理는 基礎 研究를 包含한 開發途上國의 農業 및 農村開發의 問題點들이 先進國에서 充分하게 研究되고 있지 않기 때문에 危險스러운 矛盾이라고 喝破한 바가 있다(I. Arnon, *Modernization of Agriculture in Developing Countries—Resources, Potentials and Problems*, John Wiley & Sons, 1981, pp. 175-210(184)).

(24) 王仁權, *op. cit.*, pp. 511-516.

(25) Albert H. Moseman, "Agricultural Research in Developing Nations," *Development Digest*, Vol. IX, No. 3, 1971, pp. 29-38.

(26) Hayami and Ruttan, *op. cit.*, pp. 271-274.

發達上國에 있어서의 科學的 諸體系의 脆弱性, (ㄴ) 先進國의 科學과 技術의 定向과 比重, 그리고 이들의 開發上國에 對한 影響 내지 衝擊, (ㄷ) 高級頭腦의 外部的 流出, (ㄹ) 開發上國에 의한 世界的인 科學과 技術과의 接觸과 그 利用의 問題, 그리고 (ㄹ) 未發展 그 自體에서 오는 새로운 技術의 適用上의 障礙 등이다.<sup>(27)</sup> 또한 崔享燮은 開發上國이 안고 있는 科學技術의 脆弱性을 (ㄱ) 微弱한 技術蓄積, (ㄴ) 科學技術人力の 不足, (ㄷ) 科學技術投資의 不足, (ㄹ) 非效率的인 科學技術開發體制, 그리고 (ㄹ) 前近代的인 社會構造 등을 보기로 들고 있다.<sup>(28)</sup> 지금까지 制限的인 範圍內에서 選擇的으로 살펴 본 開發上國一般의 農業研究의 問題點들은 大部分이 後發 開發上國으로 되어 있는 아프리카에도 그대로 適用·該當되는 것으로 보아야 할 것이다.

一般的으로 말하여 農業技術은 여러가지 面에서 적지 않은 投資를 要하는 것으로 이를 뒷받침할 수 있는 經濟力도 心須的이게 마련일 것이다. 그러나 大部分의 아프리카 開發上國은 經濟發展水準이 매우 뒤쳐져 있기 때문에 農業部門에 割當되는 投資配分은 크게 制限되게 마련이고 따라서 農業研究에 對한 그것은 더욱 심하다. 그런데 이와 같은 農業研究에 對한 制限的인 投資配分은 이미 앞에서 본 바가 있는 農業 및 農村보다는 工業 및 都市에 重點을 두는 國家發展政策의 企劃·實踐으로 말미암아 더욱 制限的으로 되어 왔다고 보아야 할 것이다. 즉, 大部分의 아프리카諸國에서 農業은 國民總生産의 30~70%를 占하는 主要한 産業으로 되어 있으나<sup>(29)</sup>, 이에 對한 豫算의 配分은 總豫算의 10% 未滿에 머물러 왔으며<sup>(30)</sup> 1970年 中般의 경우 農業研究에 對한 投資配分은 農業生産의 약 1.4%에 不過하였다고 究明되고 있음을 본다.<sup>(31)</sup> 이와 關聯하여 존스톤(Bruce F. Johnston)은 熱帶 아프리카 地域의 農業研究能力을 制限하고 이의 發展可能性을 拘束하는 要因은 多岐하지만 그 中에서도 가장 明確한 것은 小規模的인 國民經濟와 低所得의 歸結이라고 보고 있다.<sup>(32)</sup>

다음으로 이다차바(Francis Sulemanu Idachaba)가 抽出·吟味한 바가 있는 나이지리아에 있어서 農業研究의 障礙 또는 拘束要因은 다른 아프리카 開發上國의 그것을 理解하는 데

(27) H.W. Singer, *The Strategy of International Development, Essays in the Economics of Backwardness*, Macmillan, 1975, pp. 189-207.

(28) 崔享燮, 『開發上國의 科學技術開發戰略—韓國의 發展過程을 中心으로』, 第1部, 韓國科學技術研究所, 1980, pp. 11-20.

(29) FAO, *The State of Food and Agriculture 1983*, 1984.

(30) *Ibid.*, p. 43.

(31) James K. Boyce, et al., *National and International Research and Extension Programs*, Agricultural Development Council, 1975, p. 8.

(32) Johnston, *op. cit.*, pp. 72-76.

直接·間接적으로 상당정도의 示唆 또는 도움을 줄 것으로 본다. 즉, 그는 나이지리아의 農業研究의 問題點으로 다음과 같은 도합 일곱가치를 指摘하고 있는데 첫째는 農業研究에 對한 不適切한 投資配分을 들고 있다. 나이지리아에 있어서 農業은 國民總生産의 약 21%를 占하는데 農業研究에 對한 豫算配分은 總豫算의 0.3%에 그쳤으며 그나마도 매우 不規則적으로 配分되었기 때문에 거의 모든 研究機關은 資金不足問題로 인하여 研究成果가 不振하였으며 大部分의 研究計劃은 中·長期的인 것보다는 短期的인 것에 置重되었고, 研究人力의 不安定性을 招來한다는 것이다. 둘째로는 科學技術人力의 海外 流出과 國內大學에의 就業, 그리고 研究職에 對한 不利한 報酬體系 등으로 인한 研究人力의 不足을 들고 있다. 셋째로는 研究人力의 빈번한 移職으로, 이 때문에 研究課題가 效率적으로 遂行되지 못하며 短期的인 것에 重點이 두어지게 될 뿐만 아니라 더 나아가서는 機關內 또는 機關間의 貧弱한 調整과 資源의 浪費를 招來한다는 것이다. 넷째로는 앞서의 不適切한 資金의 配分과도 聯關을 지나는 것으로서 研究에 心要한 物資材 및 施設의 不備를 指摘하고 있는데 이에 더하여 既存의 施設 및 機械의 事後的인 管理·維持도 극히 脆弱한 것이라고 보고 있다. 다섯째로는 研究結果의 傳達를 위한 傳達體系(delivery system)의 缺如를 들고 있다. 나이지리아에 있어서 農業研究은 傳統的으로 聯邦政府가 管掌하여 온 반면, 農業技術의 移轉·傳播, 다시 말하면 農村指導事業은 地方政府가 맡아왔기 때문에 相互間의 連繫가 크게 不足하여 研究擔當者는 研究에 農家の 實際的인 問題를 제대로 反映하지 못하게 되고, 農村指導士는 새로운 研究結果를 充分하게 알지 못한다는 問題가 發生한다는 것이다. 여섯째로는 政治的 및 研究機關의 最高責任者들의 不適切한 研究機關의 人事管理를 들고 있으며, 마지막 일곱째로는 最近에 계속되는 油價下落 등에 따른 景氣後退로 農業研究에 對한 優先順位가 相對적으로 더 크게 줄어 들고 있다는 社會·政治的인 要因을 指摘하고 있음을 본다. (33)

다음으로는 研究·開發된 農業技術의 實際的인 使用者인 農業者에로의 傳播·移轉上의 障礙要因에 關하여 分析·吟味하기로 한다.

農業 및 農村開發適正技術은 可用化되어야 하고 可用화된 農業 및 農村開發適正技術은 迅速하게 그리고 適合하게 活用되도록 移轉·受容되어야 하는데, 이를 위한 農業政策的인 制度的인 現象形態가 農村指導事業인 것이다. (34) 그런데 世界의 100餘의 新生國家가 그

(33) Francis Sulemanu Idachaba, *Agricultural Research Policy in Nigeria*, International Food Policy Research Institute Research Report No. 17, August, 1980, pp. 54-59.

(34) 王仁權, 「農村社會·經濟의 規制的인 要因과 發展의 課題—「農村指導事業」의 事例」, 『經濟論集』, 第XIX卷, 第3號, 1980, pp. 316-343.



들의 國家體制建設의 한 새로운 制度로서 國家的 規模의 이와 같은 農村指導事業體系를 發足·運營하여 왔는 바, 리건즈(J. Paul Leagans)는 여러가지 條件들이 이들의 成果에 막대한 制約을 가하고 있다고 指摘하고 있음을 본다. 즉, (ㄱ) 可用的인 農業技術과 이와 聯關된 生産投入財의 供給없이 農村指導事業體系가 發足한 것, (ㄴ) 美國的인 農村指導事業體系를 適應·修正없이 移轉하여 온 것, (ㄷ) 農村指導事業의 課題에 本來의 生産 및 그와 聯關된 것과는 거리가 먼 政治的·徵稅的 등의 것까지 包含시킨 것, (ㄹ) 知的 및 技術的 能力이 극히 낮은 一線 農村指導公務員과 이들에 對한 不適切한 行政的 및 技術的 支援, (ㄹ) 農村指導事業體系와 訓練센터와의 適切한 機能的 調整의 缺如, 그리고 (ㄷ) 農村指導事業의 定着·發展에 必要한 時間과 忍耐를 갖지 못한 點 등을 들고 있다. (35)

한편 모스 等(Elliott R. Morss, et al.)은 切半가량이 아프리카에 자리하고 있는 10個의 開發途上國의 農村指導事業을 評價·分析하는 자리에서 기왕의 傳統的인 農村指導方法은 많은 경우 小農보다는 大農中心의인 것이었기 때문에 適切하지 못한 것으로 본 바가 있다. (36) 다시 나아가 아프리카에서 企劃·實踐을 본 農村開發프로그램 中에서 특히 大衆的 參與와의 聯關에서 農村指導事業을 評價·分析한 바 있는 레리는 기왕의 農村指導事業은 廣範圍한 大衆의 參與를 誘發·促進시키는 데 成功的이지 못하였다고 結論지은 바가 있다. (37)

다시 나아가 東部아프리카의 8個國에서 直面하고 있는 農村指導事業의 主要한 問題點으로 (ㄱ) 資質을 갖춘 農村指導人力의 不足, (ㄴ) 流通施設 및 公正한 農產物 價格政策의 不備, (ㄷ) 輸送手段의 缺如, (ㄹ) 地域內 및 地域間 傳達媒介의 缺如 또는 遲滯, (ㄹ) 信用의 不備, (ㄷ) 農業用品의 供給經路의 不備, 그리고 (ㄷ) 農村指導士들의 잦은 移職 등이 報告되고 있음을 본다. (38)

한 걸음 더 나아가 아프리카의 15個國과 亞細亞의 6個國의 農村指導事業에 關한 評價報告書를 吟味·分析한 반블켄버그(Peter von Blanckenburg)는 農村指導事業의 拘束要因 範

(35) J. Paul Leagans, "Extension Education and Modernization," in J. Paul Leagans and Charles P. Loomis, eds., *Behavioral Change in Agriculture—Concepts and Strategies for Influencing Transition*, Cornell University Press, 1971, pp. 101-147.

(36) Elliott R. Morss, et al., *Strategies for Small Farmer Development—An Empirical Study of Rural Development Projects in the Gambia, Ghana, Kenya, Lesotho, Nigeria, Bolivia, Colombia, Mexico, Paraguay, and Peru*, Vol. 1, Westview Press, 1976, pp. 7-11.

(37) Lele, *op. cit.*, pp. 62-80.

(38) ECA/FAO Joint Agriculture Division, *A Comparative Analysis of Agricultural Extension Systems of Eight East African Countries with Suggested Guidelines for Improvement*, Addis Ababa, 1971.

疇를 크게 세 가지로 나누어 살펴보고 있다. 첫째로 農村指導事業體系와 이와 聯關된 體系의 行政 및 管理上의 問題點으로, (ㄱ) 農村指導事業體系間 및 農村指導事業體系와 聯關된 機關과의 調整의 未洽, (ㄴ) 各部門에의 豫算의 配分과 農業 및 農村開發에 對한 中央水準에서의 意思決定過程에서 農村指導事業部門의 介入·參與의 不足, 그리고 (ㄷ) 農村指導事業體系와 農業研究體系間的 不滿足스런 連繫 등을 들고 있다. 둘째로는 農村指導士의 數와 資質에 關한 問題點으로, (ㄱ) 農村指導士의 數의인 絕對的 不足과 地域間的 不均等한 配置, (ㄴ) 不滿足스런 訓練의 實施와 不利한 報酬體系로 말미암은 農村指導士의 資質의 脆弱, 그리고 (ㄷ) 中間水準의인 資質과 能力을 지닌 農村指導士의 不足 등을 指摘하고 있다. 마지막 셋째는 豫算과 設備의 問題點인데, (ㄱ) 農村指導事業은 必要한 豫算을 不滿足스런 配分받게 됨으로써 크나 큰 豫算不足問題를 겪어 오고 있을 뿐만 아니라 (ㄴ) 農村指導士에게 낮은 報酬를 支給케 됨으로써 그들의 移職을 부채질하고, (ㄷ) 輸送 및 通信手段을 脆弱하게 하여 農村指導士들의 移動性을 크게 制限한다는 것이다.<sup>(39)</sup>

## 2. 選擇的인 戰略

물론 지금까지 살펴 본 바 아프리카 開發途上國에 있어서 農村指導事業의 諸問題點들은 이른바 文化變異 또는 文化變化의 原理에 의하여 國家間에 同質性과 함께 異質性을 상당정도로 지니게 되는 것임은 두말 할 나위도 없을 것인데 앞서의 農業技術의 研究·開發의 경우도 마찬가지일 것이다.<sup>(40)</sup> 또한 이미 본 바와 같이 農業技術의 研究·開發이나 傳播·移轉의 諸規制要因은 多岐에 걸쳐서 存在하는 바, 全方位의 또는 全體論的인 特性의 것이다. 따라서 이들에 對한 戰略은 상당정도로 抽象的이며 選擇的이며, 그리고 制限的인 것이 아닐 수 없다.

먼저 農業技術의 研究·開發能力, 보다 具體的으로는 適應化的인 研究·開發能力의 提高 戰略의 첫째는 農業研究에 對한 投資配分の 擴充이다. 아프리카 開發途上國의 政治的 指導者들은 最少限의 適應化的인 研究開發의 能力을 갖추는 것은 그들에게 切實하게 要請되는 바 國際 農業 및 農村開發技術協力 또는 移轉의 心須의 條件이 된다는 事實을 確實히 認識·直視하고 自國의 農業技術의 研究·開發能力의 提高에 必要한 擴充的인 投資配分을 包含한 諸支援을 適正하게 베풀어야 할 것이다. 이와 關聯하여 UNDP(United Nations Development Programme)와 FAO(Food and Agriculture Organization of the United Nations)는 開發途上國에 있어서 農業研究에 對한 投資配分은 最少限 總農業生産의 1% 以上은 되

(39) Peter von Blanckenburg, *Agricultural Extension Systems in Some African and Asian Countries*, FAO Economic and Social Development Paper, No. 46, 1984, pp. 59-65.

(40) 王仁權, 『現代의 農村社會學—韓國農村社會學序說』, *op. cit.*, p. 655.

어야 한다고 勸告한 바가 있다.<sup>(41)</sup>

둘째로는 農業研究體系の 整備·確立이다. 農業研究가 보다 效果的이며 效率的으로 遂行될 수 있도록 既存의 研究體系를 가다듬고 強化시키며 必要한 경우 새로운 研究體系를 設立토록 하여야 할 것인데, 先發 開發途上國으로서 農業研究를 比較的으로 成功的으로 遂行하고 있는 우리나라의 農科系大學 및 農村振興廳 등의 體系와 關聯經驗事例는 先進諸國의 그것보다 더욱 좋은 본 보기가 될 것이다.

세째로는 科學技術人力의 質的·量的인 擴充이 時急히 要請된다. 科學技術人力의 養成은 自國內의 教育·訓練에 依할 수도 있을 것이지만 이미 앞에서 본 바와 같이 大部分의 아프리카 開發途上國은 自體教育·訓練能力이 극히 制限的이므로 이와 같은 科學技術人力의 養成은 支配的으로 外部에서의 修練에 依存하여야 할 것이다. 앞서의 研究體制確立의 경우와 매 한가지로 보다 適正한 研究·開發能力의 習得을 위하여는 先進諸國이나 國際農業研究센터의 경우보다도 先發 開發途上國에서의 教育·訓練을 통한 것이 보다 效率的인 것이 될 것인데 實際로도 이것은 점점 많이 이루어지고 있다. 다른 한편 이와 같은 外部에서의 科學技術人力의 養成과 더불어 이들이 農業研究에 安定的으로 專念할 수 있도록 適正한 報酬體系도 마련되어야 할 것이다.

네째로 農業研究의 重點은 기왕에 있어서 疎忽히 되어 왔던 食糧生産部門에 두어져야 할 것인데, 특히 小農生産部門에 對한 強調가 있어야 할 것이다. 이를 위하여 小農의 社會經濟的인 環境條件은 물론이고, 可用資源 또는 投入財, 氣候, 營農體系 등에 關한 研究가 濃度질게 수행되어야 할 것이다.

마지막으로 다섯째는 研究結果의 傳達體系의 確立·強化이다. 研究·開發된 새로운 農業技術이 農業者에게 迅速하게 移轉·受容되게 하고 또한 새로운 技術의 受容·適用에 따라 派生되는 것을 비롯하여 農業者가 直面하고 있는 諸問題點이 즉시 農業研究에 反映될 수 있도록 農業研究體系와 農村指導事業體系間의 連繫가 強化되어야 할 것이다.

다음으로 農業技術의 移轉·受容戰略, 다시 말하면 農村指導事業의 選擇的인 發展戰略을 摸索·定立하기로 하는데, 이 中에는 앞서의 農業技術의 研究·開發能力의 提高戰略과 尙당 정도로 重複 또는 同質的인 性格을 지니고 있는 것도 있다.

아프리카 開發途上國의 農村指導事業의 發展戰略의 첫째는 國家發展 또는 農業政策的인 것으로서 이 分野에 對한 投資配分이 適正的으로 이루어져야 하는 것과 農業者, 그 中에

(41) UNDP/FAO, *National Agricultural Research, Report of an Evaluation Study in Selected Countries, Joint Study by the UNDP and FAO, 1984, xi-xii.*

서도 특히 小農이 새로운 革新事項을 遲滯없이 受容하여 持續적으로 適用하게 하는 데 必要한 諸政策, 예컨대 農產物 및 農業投入財의 價格政策, 流通 및 信用政策, 그리고 農業投入財의 可用性的 確立과 같은 것이 適合하게 企劃·實踐되어야 할 것이다.

둘째로 美國의 農村指導事業體系를 아프리카의 與件 또는 實情에 適合하도록 持續적인 適應化的 努力이 이루어져야만 할 것인데, 이를 위하여는 美國의 農村指導事業體系의 移轉·吸收, 다시 말하면 適應化的 過程을 經過하여 農村指導事業이 比較的으로 成功的으로 發展을 보아 오고 있는 國家, 예컨대 우리나라의 經驗事例를 妥當히 吸收·適用하여야 할 것이다.

셋째로는 農村指導士의 質的·量的인 擴充이다. 이를 위하여는 農村指導士의 教育·訓練을 強化하고, 그의 數로는 最少限 農業者와의 比率이 800 : 1~1,000 : 1 정도가 되도록 擴充할 必要가 있다.<sup>(42)</sup> 또한 農村指導士에 對한 報酬體系를 適正的으로 確立·提供하고 非指導性 業務는 最少限으로 줄여야 할 것이다.

네째는 農村指導事業組織體系에 關한 것으로서 重複 또는 關聯的인 農村指導機構는 妥當히 調整되어야 하며 農村指導事業體系와 農業研究體系間의 連繫를 強化하며 一線的 農村指導事業體系에 對한 必要한 諸支援이 適正的으로 配賦되어야 될 것이다.

마지막으로 다섯째는 落後地域의 小農에 對한 特別한 配慮가 있어야 할 것이고, 農村指導事業의 企劃·評價에 農業者 또는 그들의 代表를 必須的으로 參與시켜야 한다.

#### IV. 國際農業 및 農村開發 援助·協力の 效率

##### 1. 本質과 發展

오늘날 國際開發援助(international development assistance: IDA) 또는 國際開發協力(international development cooperation: IDC)<sup>(43)</sup>은 開發途上國의 國家發展을 促進시키는 데 重要한 役割을 하여 오고 있는데<sup>(44)</sup> 이는 主로 先進諸國이 中心이 되어 資本과 技術 등을 開發途上國에 供與하는 것이다. 이와 같은 國際開發援助는 供與國과 受領國의 政府間의 直接的인 協定·交渉에 의한 二國間開發援助(bilateral development assistance)와 主로 國際開發金融機

(42) Peter von Blanckenburg, *op. cit.*, pp. 65-68.

(43) 國際開發援助 또는 協力の 社會學的 含義, 歷史的 成立, 理論, 그리고 必要에 關한 보다 자세한 것은 다음을 參照할 것: In Keun Wang, *Rural Development Studies: Korea and Developing Countries*, Seoul National University Press, 1986, pp. 505-530; 王仁權, 「國際農村開發協力論序說」, *op. cit.*

(44) FAO, *World Conference on Agrarian Reform and Rural Development Report*, 1979, p. 50.

關을 經由하여 間接的인 資金의 融通에 의한 多國間開發援助(multilateral development assistance)로 크게 나누어 질 수가 있는데 前者의 比重이 支配的이다. (45)

開發途上國의 開發資金調達源泉은 (ㄱ) DAC(Development Assistance Committee)諸國<sup>(46)</sup> (ㄴ) OPEC(Organization of Petroleum Exporting Countries)<sup>(47)</sup>, 그리고 (ㄷ) 共產圈諸國으로 範疇化할 수가 있는데 (ㄱ) 이 主宗을 이루고 있으며 또한 美國이 큰 몫을 차지하고 있다. (48) 그리고 開發援助供與國으로부터 資金을 出資 또는 債券購入의 形式으로 調達하여 이것을 開發途上國의 開發을 위하여 原則的으로 借款의 形態로 貸付하는 機能을 하는 世界銀行集團(World Bank Group)을 위시로 한 國際開發金融機關이 成立·擴充되고 있으며<sup>(49)</sup> 開發援助의 效果를 거두기 위하여 技術의 指導를 連繫的으로 제공하게 되어 있는데 특히 國際聯合機構들이 重要한 役割을 다하여 오고 있다. (50)

그런데 이와 같은 國際開發援助 또는 協力은 後發 開發途上國이 大部分인 아프리카에 대하여도 많이 제공되어 오고 있는데 今後에도 더욱 擴充될 必要가 있다는 데 意見이 모아지고 있음을 본다. (51)

支配的으로 「先進國→開發途上國」의 것, 다시 말하면 典型的인 國際開發援助를 對象으로 하는 것일 것이지만 기왕에 있어서의 國際開發援助의 課題 또는 問題點을 簡明하게 살펴 보기로 한다.

첫째로 開發援助의 質과 量面에서의 擴充의 展開는 先進國側의 UNCTAD(United Nations Conference on Trade and Development)의 諸決議와 開發途上國側의 要請에 따라서 베풀어

(45) 王仁權, 「國際農業技術移轉의 새로운 次元: 序說」, 『農村經濟』, 第7卷, 第2號, 1984, pp. 13-28.

(46) 오스트레일리아, 오스트리아, 벨지움, 캐나다, 덴마크, 핀란드, 프랑스, 獨逸, 이탈리아, 日本, 네덜란드, 뉴질랜드, 노르웨이, 스웨덴, 스위스, 그리고 美國 등이 여기에 包含된다.

(47) OPEC 會員國으로는 알제리아, 에쿠아도르, 가봉, 인도네시아, 나이지리아, 이란, 이락, 쿠웨이트, 리베리아, 카타르, 사우디아라비아, 아랍 에미레이트共和國, 그리고 베네주엘라 등이다. 그런데 最近의 큰 幅의 油價下落으로 이들의 比重은 줄어 들고 있을 것임은 두말할 나위도 없다.

(48) 國際經濟研究院, 『戰後國際經濟 30年史』, ③ 經濟協力篇, 1977, pp. 17-90. 1982년의 경우 DAC 國家들의 公的 開發援助金은 總 229억 8천만 달러인데 그 中 美國은 全體의 약 27%인 61억 달러를 占하고 있다(FAO, *The State of Food and Agriculture 1983*, op. cit., p. 220).

(49) World Bank Group IBRD(International Bank for Reconstruction and Development), IDA(International Development Association), IFC(International Finance Cooperation) 등을 總稱하는 것임.

(50) 에컨대, UNDP(United Nations Development Programme)는 代表的인 技術協力調整機構이며, 專門의 機構로는 農業 및 農村開發을 위한 FAO(Food and Agriculture Organization), 그리고 家族計劃을 위한 UNFP(United Nations Funds for Population) 등이다.

(51) World Bank, *Accelerated Development in Sub-Saharan Africa—An Agenda for Action*, op. cit., pp. 121-122; FAO, *The State of Food and Agriculture 1983*, op. cit., p. 229.

저 왔다고 볼 수가 있는데<sup>(52)</sup> 全體的인 公的 開發援助(Official Development Assistance: ODA)는 目標의 切半에 지나지 않았으며, 특히 農業 및 農村開發部門에 對한 開發援助는 必要에 크게 미치지 못하였으므로 그의 擴充이 要請된다고 보게 되며<sup>(53)</sup>, 開發援助의 質, 다시 말하면 開發援助의 條件은 目標에 가깝게 改善되고 있다.<sup>(54)</sup> 둘째로 開發援助의 配分面을 보건대 供與國은 開發援助를 增大시키고 있는데 물론 受領國의 基本的인 必要의 充足面에서 充分하지 않다고 보고 있다.<sup>(55)</sup> 셋째로 供與國은 그의 開發援助의 理念 또는 國利를 反映하여 特定の 受領國에 重點的으로 開發援助를 提供하고 있다. 다시 말하면 開發援助對象國의 選擇은 供與國인 個別的인 先進國의 援助的 教義(doctrine)의 變遷에 따라 變化를 보이고 있다.<sup>(56)</sup> 마지막으로 넷째 二國間開發援助와 多國間開發援助의 配分狀況을 보건대 後者가 增加傾向을 보이고 있으며 보다 바람직한 開發援助方式이라는 見解가 一般的이다.<sup>(57)</sup>

그런데 이와 같은 國際開發援助는 多次元 또는 多面的인 局面을 지니고 있는 것인데 이 중에서 農業 및 農村部門의 것을 抽出·認識할 수가 있을 것이다. 이는 곧 開發途上國의 農業 및 農村의 開發을 위한 國際開發援助, 즉 「國際農業 및 農村開發援助」(international agricultural and rural development assistance: IARDA) 또는 「國際農業 및 農村開發協力」(international agricultural and rural development cooperation: IARDC)인 것이다.<sup>(58)</sup>

이와 같은 國際 農業 및 農村開發援助 또는 協力は (ㄱ) 大部分이 農業基盤의인 後發開發途上國들은 그들의 農業發展이 극히 뒤쳐져 있는 바 食糧生産의 不足으로 深刻한 饑餓까지 보고 있는 事例가 적지 않다는 事實, (ㄴ) 많은 後發 開發途上國의 경우 「農業 및 農村開發=總體的인 國家發展」의 定式이 成立되고 있는 國家發展水準에 멈추어 있다는 點, (ㄷ) 거의 全部의 後發 開發途上國은 先進國에 의한 植民地化의 先行條件을 지니고 있으며, 따라서 國家建設의 歷史가 극히 日淺하고 內在的 또는 自體的인 發展의 限界性이 너무나도 큼으로써 外部에 의한 發展의 促進이 必要不可避하다는 事實, 마지막으로 (ㄹ) 世界平和秩序의 持續的인 發展과 人道主義的 教義의 適用의 必要 등의 면에서 그 必要性이 提起·認定되는 것이다.<sup>(59)</sup> 또한 기왕에 있어서 開發途上國의 農業生産의 增大에 그 主要한 目的을

(52) In Keun Wang, *Rural Development Studies: Korea and Developing Countries*, op. cit.

(53) FAO, *World Conference on Agrarian Reform and Rural Development Report*, op. cit., p. 50.

(54) Wang, op. cit.

(55) *Ibid.*

(56) J. White, *The Policies of Foreign Aid*, Bodley Head, 1974.

(57) 齋藤一夫, 『開發途上國人의 農業協力』, 아시아經濟研究所, 1975, p. 21.

(58) 王仁權, 「國際農業技術移轉의 새로운 次元: 序說」, op. cit.

(59) 王仁權, 「國際農村開發協力論序說」, op. cit.

두어 왔던 國際 農業 및 農村開發援助는<sup>(60)</sup> 이 面에 있어서 커다란 寄與를 하여오고 있다고 究明되고 있음을 본다.<sup>(61)</sup>

國際開發援助의 경우와 마찬가지로 國際農業 및 農村開發援助 또는 協力은 여러가지의 局面 또는 部門을 包括하는 것인데<sup>(62)</sup>, 그 中에서 農業 및 農村開發의 必須的인 要因으로 看做되고 있는 農業 및 農村開發技術部門의 抽出·認識이 可能할 것이다. 따라서 國際開發援助의 總合的인 틀 안에서의 農業 및 農村開發部門 中에서 다시 「國際農業 및 農村開發技術援助」(international agricultural and rural development technology assistance: IARDTA) 또는 「國際農業 및 農村開發技術協力」(international agricultural and rural development technology cooperation: IARDTC), 다시 말하면 「國際農業 및 農村開發技術移轉」(international agricultural and rural development technology transfer: IARDTT)의 部門이 抽出될 수가 있는 것이다.<sup>(63)</sup>

기왕에 있어서의 國際農業 및 農村開發援助는 傳統的으로 「先進國→開發途上國」의 것이 主가 되다시피 하였는 바, 이는 적지 않은 問題點 또는 限界性을 지니는 것이다. 왜냐하면 대개의 경우 先進國에서 研究·開發된 農業 및 農村開發技術은 (1) 大型의이며 資本集約的인 것이고, (2) 그 利用·管理에 상당정도의 出費 및 技術的·教育的 그리고 工業的인 諸下部構造를 要하는 것인데<sup>(64)</sup>, 開發途上國, 그 中에서도 특히 後發 開發途上國은 많은 경우 小農이 支配的이며 위의 必要條件이 거의 不備되어 있기 때문이다. 더구나 아프리카의 경우 國家 및 地域間 經濟的·社會的·文化的 그리고 自然的인 環境條件이 同質性과 함께 多樣性 또는 異質性이 매우 큼으로써 農業技術이 지니는 바 地域特化的인 性質은 더욱 클 것이다. 여기에서 先進國源泉의 國際農業技術의 아프리카 開發途上國으로의 移轉은 相對的으로 더욱 더 適應 또는 土着化의 努力과 過程을 要하게 될 것인데 이미 앞에서 본 바와 같이 大部分의 아프리카 開發途上國은 이와 같은 自體的인 能力을 거의 缺如하고 있는 것이다. 따라서 先進諸國과, 그리고 아프리카에 位置하고 있지 않은 國際的 農業研究센터에서 研究·開發된 農業技術을 아프리카 開發途上國에 移轉하는 데 있

(60) Vernon W. Ruttan, "Assistance to Expand Agricultural Production," *World Development*, Vol. 14, No. 1, 1986, pp. 39-63.

(61) Wayne Schutjer and Dale Weigel, "The Contribution of Foreign Assistance to Agricultural Development," *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 51, No. 4, 1969, pp. 788-797.

(62) Schutjer and Weigel, *op. cit.*, 姜奉淳·柳承宇·朱東完, 『아시아·아프리카地域農業開發協力方案』, 研究報告, 64, 韓國農村經濟研究院, 1983, pp. 4-11.

(63) 王仁權, 「國際農業技術移轉의 새로운 次元: 序說」, *op. cit.*

(64) Jéquier, *op. cit.*, p. 16.

어서 이른바 '直接移轉의 效果'(direct transfer effect)는 期待하기가 어렵다고 보아야 할 것이다.

여기에서 기왕의 傳統的인 先進國源泉의 國際農業 및 農村開發 技術移轉의 發展的인 代替의 事項으로서 相對的으로 보아 經濟的·社會的 그리고 文化的인 諸環境條件이 비슷한 國家間의 技術協力, 다시 말하면 「開發途上國間 農業 및 農村開發技術協力」(agricultural and rural development technology cooperation among developing countries: ARDTDC)이 크나 큰 戰略的인 重要性을 지니게 되는데 FAO도 이를 크게 支持·強調한 바가 있다.<sup>(65)</sup>

그런데 이와 같은 開發途上國間 農業 및 農村開發協力は 극히 恣意的인 것이지만, (1) 後發 開發途上國→後發 開發途上國의 것과, (2) 先發 開發途上國→後發 開發途上國의 것의 想定이 可能하다. 前者의 경우는 技術의 供與國이나 受領國 모두 農業 및 農村開發技術水準이 극히 낮음으로써 相互間의 技術協力は 成立치도 않을 뿐더러, 설령 成立한다 하더라도 아무런 效果 또는 意味도 없는 것일 것이다. 그러나 後者의 경우를 보면 오늘날 先發 開發途上國은 先進國의 農業 및 農村開發技術을 상당 정도로 受領·吸收하여 適正技術로서 土着化의 段階를 經過하고 있는 것이 一般的이므로 後發 開發途上國에 對한 그의 農業 및 農村開發技術移轉은 적지 않은 利點과 戰略的 重要性을 지니는 것이다.<sup>(66)</sup> 다시 말하면 先發 開發途上國源泉의 後發 開發途上國에 對한 國際農業 및 農村開發技術移轉을 통하여 後發 開發途上國은 先發 開發途上國이 이미 經驗한 先進國源泉의 國際農業 및 農村開發技術移轉의 受領·吸收·土着化 過程에서의 허다한 試行錯誤的인 敎訓을 얻어 이른바 '準 直接移轉의 效果'(semi-direct transfer effect)를 거둘 수가 있는 것이다.<sup>(67)</sup>

이와 關聯하여 파도스(José-Luis Pardos)도 國際開發援助 또는 協力에 있어서 先發 開發途上國의 戰略的 重要性을 強調한 바가 있다. 즉 그는 스페인, 그리스, 아일랜드, 이탈리아, 아르헨티나, 칠레, 베네주엘라, 멕시코, 싱가포르, 自由中國, 그리고 韓國 등 포함 11個의 國家를 簿明地帶國(twilight zone countries)으로 命名하고, 이들 國家들은 中間水準的인 技術을 지니고 있기 때문에 다른 開發途上國이 이를 容易하게 吸收할 수가 있으며, 이들 國家의 開發途上國에 對한 技術協力は 오늘날 國際開發援助에서 하나의 問題로 提起

(65) FAO, *World Conference on Agrarian Reform and Rural Development Report*, op. cit., p. 47. 또한 Ramaswamy도 開發途上國間 技術協力の 重要性을 強調한 바가 있다(G.S. Ramaswamy, "The Transfer of Technology among Developing Countries," *International Development Review*, Vol. XVIII, No. 2, 1976, pp. 7-10).

(66) 王仁權, 「國際農村開發協力論序說」, op. cit.

(67) *Ibid.*



되고 있는 新植民主主義의 理念을 同伴하지 않으며 開發途上國의 基本慾求의 必要에 잘 反應될 수 있는 것으로 보고 있다. (68)

## 2. 基本的인 戰略

다음으로 選擇의인 國際農業 및 農村開發協力の 基本的인 戰略을 簡明하게 提示·吟味하기로 하는데 (69) 그 첫째는 國際開發協力の 基本理念, 目的, 그리고 必要戰略이다. 오늘날의 이른바 南北關係는 人道主義의인 視角에서도 그렇지만 만일 國際開發協力에 의하여 後發 開發途上國들의 生存 및 成長充足의 開發, 支配의으로는 農業 및 農村開發을 積極的으로 促進시키지 않는다면 世界の 平和와 秩序를 維持·存續시키는 것은 可能하지 않다고 보는 것이다. (70) 따라서 國際開發協力은 南北間의 共生的인 基本理念을 마땅히 지녀야 하며 그에 全的으로 照應하여야 할 것이다. 國際農業 및 農村開發援助의 窮極的인 目的은 開發途上國의 農業 및 農村開發을 促進시킴으로써 그들의 生存慾求充足, 다시 말하면 基本人間必要(basic human needs: BHNs)를 充足시키며, 이를 土臺로 하여 開發途上國을 成長·發展시키는 데에 두어져야만 될 것이다. (71) 다시 나아가 開發途上國의 開發의 必要 또는 水準은 共通성과 더불어 저지 않은 變異가 認知될 것인데, 國際農業 및 農村開發援助는 이에 마땅히 照應되어야 할 것이다. 따라서 開發必要面의 基本戰略은 體系分析的 接近에 따른 開發必要 또는 水準에 關한 評價에 의하여 知覺的 必要(felt-needs)에 合意를 볼 것이며, 연후에 諸開發必要의 潛在的인 相對的인 重要度を 決定하여야 할 것이다.

둘째로는 研究協力的 및 基本的 協力接近方法的 戰略이다. 기왕의 國際農業 및 農村開發協力の 實際는 ‘實物移轉’(material tranfer)의 範疇를 맴도는 것이 支配的이었던 바, 이 보다는 오히려 開發途上國의 農業 및 農村開發을 自力更生的으로 그리고 持續的으로 促進

(68) José-Luis Pardos, North-South Interregional Co-operation: the Role of the Medium-Developed Countries," in Ervin Laszlo, ed., *Co-operation in the 1980s: Principles and Prospects*, United Nations Institute for Training and Research, 1984, pp.133-140.

(69) 以下の記述은 다음에 全的으로 依存하였음: 王仁權, 「國際農村開發協力論序說」, *op. cit.*

(70) 이와 關聯하여 齊藤는 南北問題를 “開發과 平和의 政治經濟”이라고 보고 있다(齊藤優編, 『南北問題—開發と平和の政治經濟學』, 有斐閣, 1983). 또한 西川은 南北問題는 世界를 움직이는 것으로서 “하나의 世界”의 問題가 出現하도록 되어 있다고 보고 있다(西川潤, 『南北問題—世界經濟를動かすもの』, 日本放送協會, 1984).

(71) 기왕의 開發援助는 生産力增大의 것이 支配的이었는데 所得分配의 衡平 등에서 반드시 貧困層의 生活改善에 이마지하지 못하였다는 認識下에 開發途上國, 특히 後發 開發途上國의 貧困層에 直接的으로 利益을 주는 食糧, 물, 住宅, 衣服, 保健, 醫療, 教育 등의 分野에 重點을 두어야 한다는 代替的 戰略이다(Report of the Director General, International Labour Office, “A Basic Needs Strategy for Development,” *Development Digest*, Vol. XV, No. 1, 1977, pp. 32-42). 또한 紙谷도 國際農業協力の 接近에 있어서 이와 같은 基本人間慾求方式이 絕對的으로 必要하다고 보고 있다(紙谷貢, 「農業開發と援助政策의 基本課題」, 『國際農林業協力』, Vol. 6, No. 1, 1983, pp. 2-9).

케 하는 것은 ‘디자인移轉’(design transfer)과 ‘能力移轉’(capacity transfer)인 것이다.<sup>(72)</sup> 따라서 國際 農業 및 農村開發援助의 主된 受領者로서의 아프리카 開發途上國의 特殊個別的 또는 共通的인 諸條件에 合致된 農業 및 農村開發을 보다 發展의으로 推進하기 위하여는 協力受領對象의 모든 것을 必要한 대로 深層的으로 研究하는 農業 및 農村開發研究가 활발하게 設立되어야 할 것이다. 다시 나아가 農業 및 農村開發은 다른 開發部門과 密接하게 構造化되어 있는데 그 內生的 諸變數와 外生的 諸變數가 相互作用하고 있는 것이다. 그러나 그 中에서도 外生的 諸變數가 農業 및 農村開發에 크게 影響을 주는 面이 적지 않을 것이며, 또한 이들 內外部的인 規制變數 中에는 그의 變化 또는 改善이 比較的 손쉬운 것도 있을 것이고, 다른 한편에서는 甚大한 改革에 의해서만 可能한 것도 있게 된다. 基本的으로 말하여 아프리카 開發途上國의 農業 및 農村開發을 企劃·實踐하는 過程에서 阻害의으로 나타나는 變數 또는 要因은 協力受領國인 아프리카 開發途上國이 責任을 져야할 경우가 적지 않을 것이다. 問題는 이와 같은 阻害의인 要因을 除去 또는 解決할 能力이나 意志가 없는 경우이며, 또한 協力供與側의 友情的인 持續的인 說得으로 解決될 수 없는 範疇의 것인 경우이다. 여기에서 롱(Norman Long)의 이른바 變換의 接近方法은 協力受領國의 內政的인 範疇의 것이므로 결국 國際農業 및 農村開發協力は 改良的 接近方法을 固守하여야 하는 限界를 不可避하게 지나게 되는 셈이다.<sup>(73)</sup>

세째로는 人間資源的 및 國際分業的 開發協力戰嚮이다. 國際 農業 및 農村開發協력에 있어서 協力하는 當事者는 바로 比較的 專門的인 人間集團相互間이므로 人間資源의 協力的 重要性은 아무리 強調하여도 지나침이 없을 것인데, 이에 對한 例示的인 戰略的 要請 몇 가지를 指摘하면 다음과 같다. 즉, (ㄱ) 協力供與國이 派遣하는 專門家 또는 變化促進者는 特定の 農業 및 農村開發技術에 關한 專門的인 知識을 適正하게 지녀야 함은 두말 할 나위도 없고 同時에 協力 또는 援助하는 人間關係的인 能力을 갖추어야만 될 것이고,<sup>(74)</sup> 또한

(72) 이것은 하야미와 루탄(Yujiro Hayami and Vernon W. Ruttan)이 國際農業技術移轉의 局面으로 者 區別한 것인데 이는 國際農村開發協力的 質의 觀點에서 매우 重要한 意義를 지니는 것으로 볼 수가 있을 것이다. 國際農村開發協力的 窮極的인 目的은 科學的인 知識과 能力, 즉 소프트財(soft goods)의 移轉에 依한 段階인 能力移轉인 것이다(Hayami and Ruttan, *Agricultural Development: An International Perspective*, op. cit., pp. 260-262).

(73) Norman Long, *An Introduction to the Sociology of Rural Development*, Tavistock Publications, 1977, pp. 144-181.

(74) 이를 바꾸어 말하면 民主的 討議指導者能力(democratic discussion leadership)일 것인데, 하이먼(F.S. Haiman)의 民主的 討議指導者能力은 (ㄱ) 人間關係의 指導者能力(leadership in interpersonal relations), (ㄴ) 科學方法的 指導者能力(leadership in scientific method), 그리고 (ㄷ) 協同思考의 指導者能力(leadership in cooperative thinking)의 세 가지 範疇의 것으로 되어 있다(F.S. Haiman, *Group Leadership and Democratic Action*, Houghton Mifflin, 1951, pp. 111-117).

文化橫斷的인 生活 및 活動適應能力을 지녀야 할 것이다.<sup>(75)</sup> 아울러 (L) 開發協力對象國의 必要한 專門人力의 訓練에 關한 것으로서 이들에 對한 訓練 또는 教育의 形態는 여러 가지가 있을 수 있는 것인데, 그 中에서도 協力供與國에 그들을 데려다가 訓練시키는 것이 意義가 크다고 보겠다. 이 경우 協力供與國의 國語를 事前的으로 教育시키는 것은 必須的이다.<sup>(76)</sup> 그러한 後에 適正技術的인 訓練·教育을 베풀며, 어느 面에서 政治的 또는 文化的인 敏感성과 衝擊도 있을 수 있는 것이지만 이른바 規範的인 教育·訓練(normative education and training), 다시 말하면 精神的 啓發(spiritual enlightenment)을 實踐過程을 통한 學習(learning by doing)을 통하여 內面化시키도록 마련함이 必要할 것이다.<sup>(77)</sup> 다시 나아가서 1970年代 以來 全世界的으로 發議·實踐을 보아 오고 있는 開發途上國의 開發·成長을 照準한 新世界經濟秩序(new international economic order: NIEO)와도 크게 關聯을 지니는 것이지만, 오늘날 共生的인 것에 까지도 이르는 相互依存的인 國際協力は 이른바 國際的 分業의 當爲로 擴大케 되는데, 이는 先進國相互間, 그리고 先進國과 先發 開發途上國의 一般的인 것의 加一層의 擴大가 될 것이다. 國際農業 및 農村開發協力에 있어서도 國際的인 分業을 對象하게 되는데 이 경우 (ㄱ) 先進國相互間的 分業과, (L) 先進國과 先發 開發途上國 사이의 分業으로 크게 範疇化할 수가 있을 것이다. 여기에서 우리의 直接的인 關心의 對象이 되는 것은 (L), 즉 先進國과 先發 開發途上國間의 國際的 分業임은 두말할 나위도 없다. 國際聯合이나 그밖에 이에 準하는 國際的 機構의 것을 考慮밖에 둔다면, 先進國과 先發 開發途上國의 경우도 마찬가지일 것이지만 先進國間의 國際協力の 供與에 있어서 國際的 分業의 分野는 매우 多樣하다. 예컨대 어느 先進國은 資金面에서 重點的인

(75) 예컨대 海外 派遣專門家 또는 變化促進者들이 協力受領國의 文化에 보다 쉽게 適應할 수 있게끔 하는 教育訓練方式으로 文化 시뮬레이션(cultural simulation)이 紹介되고 있음을 본다(Melvin Schnapper, Cultural Simulation as a Training Tool," *International Development Review*, (Focus: Technical Cooperation), Vol. XV, No. 1, 1973, pp. 3-5). 그리고 여러 先進國의 專門家들은 開發協력을 위한 試行錯誤的인 敎訓을 一般化하려고 努力하여 오고 있다: D. Woods Thomas, et. al., eds., *Institution Building—A Model for Applied Social Change*, Schenkman, 1972; Samuel, Paul, *Managing Development Programs: The Lessons of Success*, Westview Press, 1982; Eric C. Djamson, *The Dynamics of Euro-African Cooperation*, Martinus Nijhoff, 1976; Ingemar Torbiorn, *Living Abroad*, John Wiley & Sons, 1982; Conrad M. Arensberg and Arthur H. Niehoff, *Introducing Social Change: A Manual for American Overseas*, Aldine Publishing, 1964; Yashpal Tandon, ed., *Technical Assistance Administration in East Africa*, The Dag Hammaskjold Foundation, 1973; 山本茂實, 『日本青年は健在だった』, 朝日新聞社, 1985.

(76) 日本의 경우 國際協力事業團(Japan International Cooperation Agency: JICA)에 의한 政府水準의 開發途上國 技術者招請訓練計劃을 보면, 1年間의 研修者에게는 3個月間의 日本語教育을 先修시키고 있으며, 따라서 나머지 9個月間 本格的인 技術訓練을 받고 있다.

(77) 다음을 參照할 것: In Keun Wang, "The Human Resources Aspects of Lesotho Rural Development Institute-Building: An Experiential Memorandum," *op. cit.*

寄與를 하며 다른 先進國은 小農이 支配的인 開發途上國에서, 그리고 또 다른 先進國은 米穀을 主食으로 하는 開發途上國에서 相對的인 有利性을 보일 수가 있을 것이다. 그런데 바야흐로 國際 農業 및 農村開發協力的 供與에 있어서 先進國과 先發的 開發途上國間의 水平的 및 垂直的인 國際的 分業이 本格的으로 베풀어질 必要가 있다고 본다. 왜냐하면 이미 본 바와 같이 先發 開發途上國은 基本的으로 말하여 後發 開發途上國의 農業 및 農村開發의 問題를 이미 國際農業技術移轉에 의하여 넘어오고 있기 때문에 이른바 學習經驗(learning experience)이 相對的으로 豊富하며 이는 後發 開發途上國에게 있어서 適正水準的인 것이기 때문이다. 그리고 南南協力的인 同類意識的인 것이 相通할 것이기 때문이다. 이와 같은 國際農業 및 農村開發協력에 있어서 先進國과 先發 開發途上國間의 國際的 分業의 強調는 國際農業 및 農村開發技術移轉이 「先進國→開發途上國」인 것에서 「先發開發途上國→後發 開發途上國」의 것으로 그 傾向이 變化하고 있다는 앞서의 論理와도 크게 聯關되어 있다고 보겠다.

### V. 맺음말 : 우리나라의 對應政策的 含蓄

아프리카 食糧問題에 對한 主要한 對應戰略을 주로 農業 및 農村開發의 脈絡 안에서 一般化的으로 吟味하였다. 그런데 이미 앞에서 充分히 明示的으로, 그리고 默示的으로 含蓄·示唆한 바와 같이 아프리카 食糧問題의 戰略은 外部的인 支援 또는 協力を 베놓는다면 成立되기가 거의 不可能에 가까운 것이다. 바야흐로 支配的으로 農業을 基盤으로 한 傳統的인 開發途上國, 다시 말하면 後發 開發途上國의 範疇를 벗어난 우리나라는 오늘날 國際社會에서 先發開發途上國의 代表的 또는 先頭走者格으로 認識되고 있다. 따라서 우리나라는 環流作用으로서 이제 주로 技術的 援助 또는 協力도 供與하여야 할 立場에 處하게 되어 있으며 實際로도 이는 상당히 베풀어 지고 있는 것이다. 이와 같은 後發 開發途上國家에 對한 技術移轉의 援助는 여러가지 分野에 걸칠 수가 있을 것이나 農業部門, 다시 말하면 農業 및 農村開發部門이 相對的으로 보다 意味가 있을 것이다. 우리의 이 部門에서의 技術과 經驗은 매우 豊富하며, 그리고 이것은 대개의 경우 後發 開發途上國에게 있어서 適合하기 때문이다. 따라서 이와 같은 技術移轉의 援助 또는 協力, 다시 말하면 國際協력이 本軌道에 이를 必要가 있으며, 이를 위한 政策的인 考慮 또는 配慮가 있어야 할 것으로 본다.<sup>(78)</sup> 예컨대 國際協力 및 이와 聯關的인 것에 關한 理解와 知識을 事前的으로 妥當히 가다듬어야 할

(78) 이와 關聯하여 開發途上國의 經濟開發計劃을 支援하기 위한 對外開發協力基金의 마련에 關한 最近의 政策的 立案은 매우 鼓舞的인 일이라고 보겠다.

것이며, 必要한 人力 및 財源의 確保, 그리고 關聯制度 및 機關 또는 機構의 整備·確立 등이 要請되는 것이다. 이에 國際農業 및 農村開發協力を 위한 몇 가지의 課題 또는 含蓄을 研究必要面과 農業 및 農村開發協力面에서 簡明하게 開陳하는 것으로 맺는 말을 代身 하기로 한다.

### 1. 研究必要的 含蓄

우선 아프리카 諸開發途上國의 農業 및 農村開發에 關한 體系의인 知識의 習得과 蓄積이 必要한데, 이를 위하여는 體系分析的 또는 學際的 接近을 통한 密度있는 研究가 必用되어야 할 것이다. 아프리카 諸國은 國家 및 地域間 自然環境的·經濟的·社會的 그리고 文化的인 條件이 매우 異質的이며 多様하므로 相對的으로 보아 共通性도 存在하지만 特殊個別性이 보다 強한 地域이다. 따라서 한 國家 또는 地域을 事例分析的 接近을 통하여 深層的인 研究·分析할 必要가 있다. 選擇的인 主要한 研究對象 또는 領域으로는 (ㄱ) 特定地域에서 行하여지고 있는 農業慣行, (ㄴ) 農業者의 社會的·經濟的 그리고 文化的인 性格, (ㄷ) 土地制度, 그리고 (ㄹ) 慣行農業技術 中에서 適正農業技術의 抽出·分析과 必要로 하는 技術의 探索 등이 例示的으로 指摘될 수가 있을 것이다.

다른 한편으로는 기왕의 先進諸國의 國際農業 및 農村開發援助 또는 協力에 關한 經驗 事例를 濃度있게 分析하여 그 成功的 要因과 不成功的 要因을 抽出·吸收함으로써 後發性 利益의 極大化를 꾀하여야 할 것인데 國際農業協력이 本軌道로 되고 있는 日本은 이의 主要한 對象中의 하나가 될 것이다.

또한 農村指導事業, 새마을運動, 地域社會開發事業 등과 같은 기왕의 우리나라의 諸農業 및 農村開發計劃을 體系的으로 分析하여 그 成功的 要因과 不成功的 要因을 抽出·定立하여야 할 것이며, 우리나라의 農業 및 農村開發技術을 아프리카 開發途上國으로 移轉하는 데 있어서의 妥當性, 다시 말하면 移轉可能性 또는 移轉性(transferability)을 檢定·決定하여야 할 것이다.<sup>(79)</sup>

(79) 우리나라의 새마을運動의 國際的 移轉에 關한 學究的 努力으로는 다음과 같이 論著들이 指摘될 수가 있다: 王仁植, 「새마을運動의 國際的 移轉傳播」; 『韓國農村開發研究』, 博英社, 1982, pp. 948-952; 崔勝姬, 「우리나라 農業技術의 開發途上國으로의 移轉可能性」, 『韓國農業教育學會誌』, 第14卷, 第1號, 1982, pp. 79-98; 愼燮重外, 「先進祖國創造를 위한 새마을運動의 國際化 方案에 關한 研究」, 새마을運動中央本部·全國大學새마을研究聯合會, 『새마을運動學術論文集』, 1985; 金哲基外, 「새마을運動을 통한 海外進出方案—農業과 企業의 海外進出을 中心으로」, 새마을運動中央本部·全國大學새마을研究聯合會, 『새마을運動學術論文集』, 第11輯, 第3卷, 1986, pp. 551-613; Kim Jin-Sung, "The Studies on the International Cooperation of Saemaul Undong," in the Headquarters of Saemaul Undong, ed., *International Saemaul Undong Training Programme*, 1985.

## 2. 協力的 含蓄

기왕에 있어서 우리나라의 國際農業 및 農村開發協力は 政府次元에서 發議·執行되고 있는데 아직 그 機能遂行은 初步的인 段階를 벗어 나고 있지 못하며 滿足스럽지 못함은 周知의 事實이다. 예컨대 協力支援資金의 경우는 外務部와 科學技術處, 그리고 財務部 등에서 管掌하며, 開發途上國의 人力에 對한 訓練·教育은 主로 農村振興廳, 農業振興公社, 새마을運動中央本部, 韓國農村經濟研究院, 그리고 서울大學校 農科大學 등에서 배풀어지고 있는 바 擔當機關間的 協同·連繫가 덜 圓滑하다는 指摘을 보는데 이를 止揚하여야 할 것이다. 이를 위하여는 國際農業 및 農村開發協力を 管掌하는 政府水準에서의 專門機構의 設立이 時急히 要請되는데<sup>(80)</sup> 이와 같은 새로운 專門機構는, (1) 國際協力の 對外窓口役割, (2) 各機關에서 企劃·執行되는 協力事業의 調整과 評價, 그리고 (3) 所要資源의 調達·管理·配分 등을 맡을 수가 있을 것이다. 아울러 民間的 次元의 國際農業協力を 積極的으로 發議·活性化시키는 政策이 政府的 次元의 그것과 더불어 꼭 必要하다. 이는 이른바 非政府機構(Non-Government Organizations: NGOs)와 民間私企業의 國際農業協力에의 參與인데 이의 重要性은 앞으로 增大될 것이기 때문이다.<sup>(81)</sup>

國際 農業 및 農村開發協力分野의 專門要員의 確保·養成이 또한 時急한 課題이다. 이를 위하여는 (1) 國內에서의 可用的인 專門家의 動員·活用, (2) 必要人力의 海外研修, 그리고 (3) 代表的인 國內의 農科系大學, 예컨대 서울大學校 農科大學에서의 專門要員의 教育·訓練 등의 課題가 指摘될 수 있을 것이다.

마지막으로 國際 農業 및 農村開發協力分野의 研究的 活動에 對한 諸支援이 擴大·強化되어야 하겠다. 예컨대 專門家의 아프리카現地에서의 調査·研究, 아프리카諸國의 學者 또는 專門家와의 共同研究, 그리고 研究書刊行 등에 對한 支援이 適切하게 이루어져야만 할

(80) 오늘날 日本에서 代表的인 國際農業協力の 機構로는 公式的인 政府機關인 國際協力事業團(Japan International Cooperation Agency: JICA)을 들 수가 있을 것이다. 이 機構는 1974년에 設立되었는데 그 以前에는 外務省과 農林省이 對外協력에 관한 業務를 分擔하여 왔는 바, 이에 관한 制度化된 明文化 規定이 없어 두 機關間的 責任 및 業務의 境界 또는 所在가 分明하지 못한 것 등의 問題點이 露呈케 되었다. 이에 農業協力を 包含한 對外協力行政一般을 一元化하여 專擔할 새로운 機構, 즉 國際協力事業團을 發足·運營케 되었던 것이다(齋藤, *op. cit.*). 이 밖에도 現在 日本에서는 社團法人인 國際農林業協力協會(Association for International Cooperation of Agriculture and Forestry: AICAF)의 活動이 두드러지며, 또한 東京農業大學을 中心으로 하여 日本內 30個 大學의 專門教授에 의한 “據點大學方式 農業研究交流”와 熱帶農業研究所와 アジア經濟研究所 등의 役割도 특히 指摘할 수가 있을 것이다.

(81) 國際開發協力에 있어서 非政府機構의 意義, 그리고 이의 活動의 課題에 관한 것은 비록 日本의 경우의 것이지만 다음을 參照할 것: 室靖, 「NGO活動의 現狀과 課題」, 『國際農林業協力』, Vol. 6, No. 1, 1983, pp. 25-30.

것이다. 또한 아프리카의 農業 및 農村開發, 그리고 이를 위한 國際開發協力에 關한 多學問的인 文獻資料의 可用化가 時急히 要請된다. 앞에서 示唆한 새로운 統合的 機構의 한 機能으로 될 수도 있을 것이지만 이 目的을 위하여 서울大學校 農科大學의 圖書館을 補完적으로 強化시킬 수도 있을 것이다.