

아프리카 農村開發의 基本問題

王 仁 權*

<目 次>

- I. 머리말
- II. 農村開發의 總合的 概念
- III. 아프리카 農村開發의 基本問題
- IV. 맺는 글

I. 머리말

知識開發(knowledge development)과 知識活用(knowledge utilization)은 人間社會發展을 위하여 가장 중요하고도 기본적인 必要條件이 된다. 이와 같은 知識開發과 知識活用은 밀접하고 불가분하게 聯關되어 있는데, 知識開發에 의하여 「새로운 知識」(new knowledge)이 可用化되어야만 비로소 知識活用이 可能하게 되기 때문이며, 또한 知識活用面에서의 새로운 「알아차린 必要」(felt-needs)가 知識開發을 위하여 環流(feed-back)될 것이기 때문이다. 따라서 知識開發과 知識活用은 個別的으로서가 아니라 統合的으로 分析·研究되고 있거니와 보다 구체적으로는 技術開發, 革新開發, 그리고 技術活用, 革新活用등으로 現象形態化되고 있는 것이 일반적이다.

農業開發(agricultural development=AD)은 기본적으로 말하여 農產業指向的이기 때문에 農村開發(rural development=RD)의 下位概念이 되고 있는데 農村開發의 中軸은 農業開發로 되어 있는 것이 일반적이다. 그리하여 農村開發을 위한 새로운 知識 또는 技術, 다시 말하면, 革新(innovations)은 일반적으로 「農村開發技術」(rural development technology=RDT) 또는 「農村開發革新」(rural development innovation=RDI), 보다 한걸음 더 나아가서, 「農村開發技術革新」(rural development technological innovation=RDTI)이라고 불리워지고 있다. 따라서 農村開發을 위하여서는 必要로 하는 바 農村開發技術革新이 可用化되어야하며, 또한 實際로 適用·活用되어야만 한다. 그런데 農村開發의 全方位性 또는 多面性으로 말미암아 이와 같은 農村開發技術革新은 技術學的인 것 이상의 것으로서 關聯的인

* 本研究所 研究員, 서울大學校 農經濟學科 教授.

技術的, 經濟的, 制度的, 社會的 그리고 政治的 裝置의 全體體系로 規定하지 않으면 안 된다.

모든 國家社會는 그의 農村開發을 촉진시키기 위하여 農村開發技術革新을 自體的으로 研究開發하고 活用하도록 努力을 다하고 있으며, 또한 必要한대로 先進的인 外國이나 國際的 研究機構로부터 輸入·移轉하여 活用하고 있다. 그런데 여기서의 問題의 核心은 特定國家의 總體的 發展水準, 따라서 農村開發水準의 反映일 것이지만, 必要로 하는 農村開發技術革新을 自體的으로 開發하거나 活用하는데 있어서 크게 힘에 부치고 있는 것으로 여겨지고 있는바, 後進的인 國家社會의 경우가 될 것이다. 農村開發을 질실하게 필요로 하는 이와같은 開發途上國은 불과 10餘個의 이른바 「先發的 開發途上國」(first comer developing countries=FCDCs)과 구별될 수 있는, 이른바 多數者的인 「後發的 開發途上國」(late comer developing countries=LCDCs)이 주종을 이루고 있는데, 이들은 아프리카에 集中的으로 자리잡고 있으며, 國外로부터의 援助 또는 協力, 다시말하면 國際協力を 크게 필요로 하며, 또한 受領하고 있다.

本稿는 아프리카의 農村開發의 基本問題를 總括的으로 吟味하는데 目的이 있다. 여기서 農村開發의 全體論的 性格의 挑戰性을 부각시키기 위하여 一般論的으로 農村開發의 性格을 總合的으로 再吟味한 後에 아프리카 農村開發의 基本問題를 規定하는데 重點을 두고 있는 것이다. 그런데 여기서 말하는 아프리카는 주로 「黑阿大陸」(Black African Continent), 다시말하면 「사하라砂漠 以南 아프리카(Sub-Saharan Africa)를 가르킨다.

II. 農村開發의 總合的 概念

일반적인 의미에 있어서의 開發(development)을 Mabogunje⁽¹⁾는 도합 네가지 범주의 視角에서 規定하고 있는데, i) 經濟成長으로서의 開發(development as economic growth), ii) 近代化로서의 開發(development as modernization), iii) 分配的 正義로서의 開發(development as distributive justice), 그리고 iv) 社會經濟的 變換으로서의 開發(development as socio-economic transformation)이다. Rogers⁽²⁾는 汎社會的 水準(societal level)에서 흔히 논의하는 開發은 個人的 水準에서의 近代化와 밀접·불가분하게 연계·조화된다는 것을 함의

(1) Akin L. Mabogunje, *The Development Process—A Spatial Perspective*, Hutchinson University Library, 1980, pp. 35-50.

(2) Everett M. Rogers with F. Floyd Shoemaker, *Communication of Innovations—A Cross-cultural Approach*, Free Press 1971, pp. 6-12.

하고 있다. 왜냐하면 近代化는 個別社會構成員이 傳統的인 慣行的 生活樣式으로 부터 보다 복잡하고 보다 技術的으로 발달되었으며, 또한 급격히 변화하는 生活패턴으로 변동하는 過程을 두고 말하기 때문이다.

그리하여 Varma⁽³⁾는 近代化 또는 開發에 관한 i) 理念的 諸理論, ii) 社會學的 諸理論, iii) 經濟學的·政治學的 諸理論, iv) 人類學的 諸理論, 그리고 v) 行動主義者的 諸理論을 분석·음미한 연후에 必要條件의인 主要變數를 導出한 바 있다. 즉 i) 經濟, ii) 政治, iii) 教育, 그리고 iv) 官僚制 등의 네가지이다. 그리하여 그는 近代化 또는 開發을 '企劃의 變動'의 過程으로서 이를 통하여 國家가 平等, 善隣, 自由伸張, 그리고 基本欲求充足의 諸原理에 입각하여 i) 經濟成長, ii) 政治의 發展과 獨立, 그리고 iii) 社會再建을 성취하는 것이라고 定義하고 있다. 물론 近代化 또는 開發에 관한 논의는 支配的으로 社會科學者에 의하여 배풀어지는 系譜를 지니고 있는 터이므로, 예컨대 技術學的인 考慮, 다시 말하면 技術革新變數는 獨立的인 것이 아니라 所與의 것으로서 많은 經濟變數속에 포괄시키고 있음을 본다.

農村開發 또는 農村發展, 다시 말하면 農村近代化는 이와같은 일반적인 開發 또는 近代化의 下位的인 概念이자 領域이 된다. 전통적으로 農業開發, 農業發展, 그리고 農業近代化 등의 概念과 用語가 상대적으로 많이 사용되어 왔다고 보겠는데 이들은 農村開發, 農村發展, 그리고 農村近代化의 下位的인 概念과 領域이 된다. 이와같은 農村開發은 최근에 이르러 經濟開發과 人間開發의 一般理論을 추구하는 데 있어서 주요한 연구관심대상의 하나로 부각되고 있으며, 이의 原理는 특히 開發途上國의 開發過程(development process)을 촉진시키는 戰略을 도출, 실용화하는 데 주안이 두어져 있다고 보고 있다.⁽⁴⁾

Inayatullah⁽⁵⁾는 農村人이 그들의 環境을 統制하는 力量을 증대시키며, 이와같은 環境統制로 부터 결과되는 利益 또는 收益을 광범위하게 分配되도록 꾀하는 過程이 다름 아닌 農村開發이라고 定義하고, 環境統制와 利益分配의 發展의 指標로서 도합 여섯가지 범주의 變化를 도출하였다. 즉, i) 農村生產性面의 變化, ii) 雇傭面의 變化, iii) 所得分配面의 變化,

(3) Baidya Nath Varma, *The Sociology and Politics of Development; A Theoretical Study*, Routledge & Kegan Paul, 1980, pp.13-16: 20-117.

(4) Raanan Weitz, "Toward a New Approach: Introduction and Conclusions," in Raanan Weitz (ed.), *Rural Development in a Changing World*. The MIT Press, 1971, pp.1-22(1).

(5) Inayatullah, "A Proposed Conceptual Framework for Study of Approaches to Rural Development in Asia" in Inayatullah, et al.(ed.), *Approaches to Rural Development-the Comparative Perspective*, Vol. 1, Presented at a seminar on 'Approaches to Rural Development in Asia,' Organized by the Asian Center for Development(ACDA), 26 May-3 June, 1979, pp.94-102, (94).

iv) 權力構造面の變化, v) 社會移動面の變化, 그리고 vi) 價値觀 및 態度面の變化 등이다. 그런데 이와같은 農村開發의 定義가 많은 학자들에게 받아들여지고 있음을 본다.⁽⁶⁾

大衆參與(popular participation) 또는 農村社會參與(rural social participation)의 경우를 어느 정도로 準用하여 農村開發의 實質을 여러가지의 次元에서 吟味할 수가 있을 것인데, 예컨대 i) 目的的 및 內容的 次元, ii) 場所空間의 次元, iii) 時間空間의 次元, iv) 質的 및 量的 次元, v) 直接的 및 間接的 次元, 그리고 vi) 組織的·管理的 次元 등에서 의미가 있을 것이며 또한 가능할 것으로 본다.

目的的 및 內容的 次元에서 볼 때에는 이른바 農村開發의 事業內容이 된다고도 볼 수가 있을 것인데, 예컨대 諸下部構造의 改善 開發, 所得源의 開發, 雇傭機會의 開發, 生産性的 提高, 住宅, 衣料, 그리고 食料 및 營養 등의 이른바 衣食住生活의 改善發展, 家族生活發展, 地域社會參與發展, 市民權開發 또는 聯關의인 公共政策的 學習活動 및 參與, 그리고 쾌적한 生活環境의 發展 등 넓은 의미의 經濟社會開發을 위한 것이 될 것이다. 이를 한마디로 말하면 生活의 質을 적정하게 구현시키는 것이 될 것인데 이는 우리와 같은 先發的 開發途上國에서의 경우이라는 것을 잊어서는 안될 것이다. 왜냐하면 多數者的인 後發的 開發途上國에서는 基本的 必要(basic needs)의 충족에 급급한 것이 실상이기 때문일 것이다.

場所空間의 次元은 農家水準, 部落과 같은 局地的 또는 地域社會의 水準, 그리고 地域(region)의 水準에서 그리고 보다 廣域的인 開發, 즉 國家水準의 것을 생각할 수가 있다. 그리고 더 나아가서는 國際的 水準의 것도 마땅히 지적되어야 할 것인데 이는 다름아닌 國際的인 農村開發技術의 研究開發과 傳播移轉을 내용으로 한다. 다음으로 農村開發의 時間空間的 次元을 보기로 하면, 直時的 또는 短期的인 것, 中期的인 것, 그리고 長期的인 것을 지적하게 되는데 이와같은 구별은 基礎的 또는 基盤造成的인 것과 여타의 것과 相應하는 성격을 갖는다고도 볼 수가 있을 것이다.

다시 나아가서 農村開發의 質的 및 量的 次元을 보건대, 뒤에 볼 組織的·管理的 次元의 것과는 연관되는 면이 있을 것이나 예컨대 積極的 開發參與 또는 能動的 開發參與와 消極的 또는 受動的 開發參與의 두가지 범주로 크게 나누어 볼 수가 있으며 이는 곧 農村開發의 擔當者이자 受害者인 農村顧客의 自由作爲者로서의 開發參與의 意思決定의 수준에 따른 범주화이다. 直接的 및 間接的 次元은 앞서본 바 諸次元과 연관을 지닌다고도 볼 수가 있는 것이지만 직접적으로는 開發意思決定의 性狀과 範圍, 그리고 水準등에 의하여 규제되는

(6) 王仁權, 『現代의 農村社會學』, 博英社, 1983, pp. 239-281 (254-257),

차원이다. 直接的 農村開發은 意思決定權을 위임받은 비교적 少數者와 이들이 開發意思決定에 의하여 영향을 받는 大多數者 사이의 物理的인 相互作用을 보는 경우인데 대하여 間接的 農村開發은 地方的 水準이 아닌 廣域的 水準의 것으로 흔히 中間水準形態로서의 代議制의 形態(representative form)을 취하는 政治的 傳達媒介를 중핵으로 하는 것이다.

마지막으로 살펴계 되는 農村開發의 組織的·管理的 次元은 農村開發을 위한 接近方法的 次元, 그리고 企劃的 次元도 당연히 포괄한다고 보아야 한다. 우선 統合的 農村開發(integrated rural development: IRD)을 살펴보는 학자들의 논의가 有用한데 특히 Kühnen⁽⁷⁾의 소론이 상대적으로 유용하다고 보겠다. 그러나 統合的 農村開發 또는 綜合農村開發의 개념의 보다 深層的인 파악을 위하여서는 Mosher⁽⁸⁾가 개념정립을 피한바 있는 統合的 農業開發(integrated agricultural development: IAD), 다시말하면 農產業中心的인 統合的 農村開發을 전체적으로 이해해야 할 것이다. 더 나아가서는 이른바 地方的 統合農村開發(local integrated rural development: LIRD) 또는 微視的 統合農村開發(micro integrated rural development=MIRD)과 이와 대조되는 地域的 統合農村開發(regional integrated rural development=RIRD), 다시말하면 廣域的 統合農村開發에 대한 음미가 요청될 것이다. 1970年代의 초기의 새마을운동은 바로 微視的 統合農村開發 또는 狹域的 統合農村開發의 보기가 된다. 그런데 오늘날 廣域的 또는 地域的인 統合的 農村開發이 필요하게 되어 있으며 또한 기획·집행중이다.⁽⁹⁾

다음으로 살펴야 할 바는 接近方法的 視角이다. 傳統的으로, 그리고 典型的으로 下向的(top-down)인 企劃과 上向的(bottom-up)인 것으로 二分法的으로 논의되고 있는데 이들의 統合的인 接近의 必要性和 當爲性이 주장되고 있음을 본다.⁽¹⁰⁾ 또한 이와 같은 企劃技術的 또는 管理技術的인 性格의 吟味와 더불어 보다 基本的인 性格의 것이 되는 바 變換的 接近(transformation approach)과 이에 대조되는 改良的 接近方法(improvement approach)을 보게 된다.⁽¹¹⁾ 이 경우에도 二分法的의 아니라 統合的으로 보고 적용하는 當爲性이 강

(7) Frithjof Kühnen, "The Concept of Integrated Rural Development," 『農業經濟研究』, 第19輯, 1977, pp. 137-146.

(8) Arthur T. Mosher, "Projects of Integrated Rural Development," *CERES*, Vol. 5., No. 4, 1972, pp. 33-37.

(9) 이의 必然的 要請을 주장한 所論은 적지 않으나 이미 論及한 所論에 대하여 다음과 같은 것이 의미가 클 것임: 黃仁政, 「1980年代 農村새마을운동의 課題와 發展方向」, 『農村經濟』, 第2卷, 第4號, 1979, pp. 5-13; In-Joung Whang, *Management of Rural Change in Korea*, Seoul National University Press, 1981.

(10) 王仁權, 前掲書, pp. 478-486, (484-486).

(11) Norman Long, *An Introduction to the Sociology of Rural Development*, Tavistock Publications, 1971.

조되고 있는 터이다.⁽¹²⁾ 물론 改良的 接近方法 또는 改善的 接近方法은 農村指導事業이나 地域社會開發事業의 중핵으로 되어 있다고 볼 수가 있는 落水波及的 過程(trickledown process), 乘數效果(multiplier effect), 個人的 및 集團의 意思決定, 그리고 學習理論 등의 이른바 傳播理論(diffusionistic theories)에 의하여 뒷받침되어 있다고 볼 수가 있다.

農村開發의 基本概念을 總括的으로 再吟味하는데 있어서 마지막으로 마땅히 살피지 않으면 안되는 바 비교적 최근에 부각되고 있는 戰略 또는 接近方法은 이른바 都市—農村統合開發(urban-rural integrated development=URID)이 된다. 洪性雄⁽¹³⁾의 소론을 상론할 여유도 그리고 필요도 없을 것으로 보는데, 요컨대 都市와 農村의 機能的 相互依存性(functional interdependency)을 總體的인 國家社會의 틀안에서 중시하는 開發戰略 내지 接近이다. 다시 말하면 都市—農村統合開發은 傳統的인 農村開發과는 달리 農村과 都市를 각각 독립된 별개의 部門으로 보지 않고 統合된 全一體로 보고 兩部門의 機能的인 連繫를 강화하는 것을 특징으로 한다. 특히 先發的 開發途上國 또는 急速工業國(fast-industrializing countries=FICs)에서 채용되게 마련인 戰略이라고 할 수 있다. 기본적으로 國際聯合 亞·太經濟社會理事會(United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific=UN-ESCAP)의 指針書⁽¹⁴⁾에 의거한 바 우리나라에서의 農村定住生活圈 開發計劃⁽¹⁵⁾이 바로 이와 같은 戰略構想의 政策的 實踐이 되는데 여기에서는 農村工業化의 획기적인 촉진을 위한 이른바 ‘農工地’區의 설정이 핵심으로 되어 있는 것이다.

以上에서 극히 간략하게나마 農村開發의 多實質性, 多面性, 全方位性, 全體論的 性格등을 一般的으로 살펴 보았다. 이와같은 試圖은 農村開發의 挑戰性을 總合的으로 再吟味하는데 그의 目的이 있으나 이는 相對的으로 더욱 더 挑戰的인 아프리카의 農村開發課題의 再認識을 위한 豫備의 操作인 것이다. 農村開發의 目的을 達成하는데 있어서는 研究, 企劃, 그리고 實踐 또는 執行의 諸局面의 課題가 效率的으로 成就되어야 한다. 그런데 이상에서 본 바와 같은 農村開發은 어느 하나의 學問分科, 즉 單一學問分科(disциплиnes)에 의하여 다루어질 性質이 아니다. 여기에서 이른바 多學問的 接近⁽¹⁶⁾(multidisciplinary approach:

(12) 王仁權, 前掲書, pp. 600-601.

(13) Sung-Woong Hong, "The Fabric of the Rural-Urban Integration: A Korean Experience," Paper Presented at International Seminar on Rural-Urban Integration: Asian Experiences and Policy Alternatives, October, 22-22, 1986, Seoul Korea, Organized by Korea Research Institute for Human Settlements and Asian and Pacific Development Center.

(14) United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, *Guidelines for Rural Center Planning*, 1979.

(15) 에컨대 다음을 참조할 것: 韓國農村經濟研究院, 2000年代를 향한 農村定住生活圈開發基本構想, (全南 康津圈 事例研究), 1982; 2000年代를 향한 農村定住 生活圈開發構想(京畿 安城圈 事例研究) 1983.

(16) 多學問的 接近 또는 多學問的 研究에 관한 깊이 있는 理解를 위해서는 筆者의 다음論考를 參照

MDA), 그리고 더 나아가서 學際的 接近⁽¹⁷⁾ (interdisciplinary approach=IDA)이 必要 不可 避하겠끔 되어 있다. 어느 課題의 研究나 어느 問題解決을 위하여 聯關된 複數의인 單一學 問分科가 協同的인 기틀에서 共同的으로 接近하는 것인데 多學問的 接近의 경우에 協同하 는 單一學問分科者 사이에 밀접한 傳達媒介와 相互作用이 存在, 機能할 때에 學際的 接近을 보게 되는 것이다. 그렇다고 하여 農村開發을 위하여 多學問的 接近 또는 學際的 接近을 適用할 때에 어느 個別的인 單一學問分科가 다른 單一學問分科보다 相對的으로 보다 더 큰 重要性을 지닐 수는 얼마든지 있을 수가 있다고 보아야 한다. 요컨대 農村開發이라는 非單 一學問的 課題(undisciplined problem)는 마땅히 多學問的 또는 學際的으로 接近하여야만 한다.

III. 아프리카 農村開發의 基本問題

「黑阿大陸」 또는 「사하라砂漠 以南 아프리카」⁽¹⁸⁾를 일반적으로 가르키는 오늘날의 아프

할 것 : 「農村開發과 多學問的 接近」, 『韓國農業教育學會誌』, (1987) (印刷中).

(17) 學際的 研究 또는 學際的 接近에 관한 깊이있는 理解를 위하여서는 筆者의 다음 論考를 參照할 것 : 「學際的 研究의 意義와 實際, 農村開發 위한 含意」, 서울大學校 農學研究, 第12輯, 第1號 (1987) pp. 139-148.

(18) 사하라砂漠以南 아프리카 國家들(Sub-Saharan Countries)은 다음과 같은 45個國이다.

Angola	Madagascar
Benin	Malawi
Botswana	Mali
Burkina Faso	Mauritania
Burundi	Mauritius
Cameroon	Mozambique
Cape Verde	Niger
Central African Republic	Nigeria
Chad	Rwanda
Comoros	São Tomé and Principe
Congo	Senegal
Djibouti	Seychelles
Equatorial Guinea	Sierra Leone
Ethiopia	Somalia
Gabon	Sudan
Gambia	Swaziland
Ghana	Tanzania, United Republic of
Guinea	Togo
Guinea-Bissau	Uganda
Ivory Coast	Zaire
Kenya	Zambia
Lesotho	Zimbabwe
Liberia	

리카의 農村開發의 基本問題에 대한 汎世界的인 關心과 實踐計劃은 支配的으로 農業開發指向的이라고 볼수가 있다. 이미 본 바도 있지만 매우 뒤쳐져 있는 後發的 開發途上國(late-comer developing countries=LCDCs)이 集中的으로 位置하고 있는 아프리카의 많은 國家의 發展은 農村開發과 等式化되고 있으며, 農村開發의 核心은 그의 下位的인 概念 및 實質로서의 農業開發을 中心으로 하고 있는데 이는 또한 食糧增產問題를 中核으로 하고 있다. 아프리카의 食糧危機를 論함에 있어서 關係者間에 있어서의 食糧增產의 必要性에 대한 不充分한 認識과 높은 人口增加率의 두 가지를 基本的으로 指摘하고 있는 이도 있는데⁽¹⁹⁾ 어떻게든 分명한 사실은 아프리카의 農村開發이 相對的으로 매우 두드러지게 農業開發指向的이며 또한 食糧增產指向的이라는 것이 된다. 그러므로서 아프리카 農村開發의 基本問題를 總合的으로 吟味하는데 있어서 關心의 重點은 必然的으로 農業開發의 課題에 두는 것이 바람직하며 또한 慣行으로 되어 있다. 다시 말하면 農業開發指向的인 아프리카의 農村開發인 것이다.⁽²⁰⁾

(1) 國家發展의 總體的 落後와 貧困

總45個國의 사하라砂漠以南 아프리카 國家중에서 27個國이 이른바 最低開發國(Least-developed among Less-developed Countries=LLDCs)⁽²¹⁾에 屬하고 있다. 이는 1986年 現在의 總

(19) 逸見謙三, “아프리카의 食糧危機”, 國際協力研究, Vol. 1, No. 1, 1985.4, pp.4-12.

(20) 159個國에 의한 國際聯合 아프리카 特別總會가 1986年 6월에 開催되었는데 이 總會는 아프리카 問題의 重要性을 새삼 國際社會에 認識시켰다. 특히 아프리카의 開發이 뒤쳐진 根源은 다름아닌 農業開發의 뒤처짐에 있다는 것을 再確認하고 農業開發에 의한 食糧增產을 아프리카 經濟發展의 最優先課題로 認識을 함께 한 것이 注目된다.

(21) 1986年 現在로 본 世界의 最低開發國은 다음과 같은 36個國이다.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Afghanistan | Lao People's Democratic Republic |
| Bangladesh | Lesotho |
| Benin | Malawi |
| Bhutan | Maldives |
| Botswana | Mali |
| Burkina Faso | Nepal |
| Burundi | Niger |
| Cape Verde | Rwanda |
| Central African Republic | Samoa |
| Chad | São Tomé and Príncipe |
| Comoros | Sierra Leone |
| Djibouti | Somalia |
| Equatorial Guinea | Sudan |
| Ethiopia | Tanzania, United Republic of |
| Gambia | Togo |
| Guinea | Uganda |
| Guinea-Bissau | Yemen Arab Republic |
| Haiti | Yemen, People's Democratic Republic |

36個의 最低開發國의 75%이며, 사하라砂漠以南國家(45個國)의 60%를 가르키는 것이 됨으로써 이들 諸國의 總體的 發展이 그 얼마나 深刻하게 뒤져 있으며, 여기에서 매우 우려할 만한 貧困에 直面하고 있음을 알게 된다. 그런데 最低開發國이라는 範疇의 規定化는 1982年에 國際聯合總會(United Nations General Assembly)에서 세가지의 最惡의 條件을 충족하는 가장 後進的 國家를 對象으로 하여 베풀어진 것이다. 세가지의 最惡의 條件은 a) 1人當 國內總生産(Gross Domestic Product=GDP)이 \$ 285 또는 그 以下, b) 國內總生産에서 製造業의 寄與比重이 10% 또는 그 以下, 그리고 c) 15歲以上 人口中에서 非文盲率이 20% 또는 그 以下 등이다. 그리고 이와같은 세가지의 條件을 모두 充足하지 않는 國家의 경우에도 최소한 한가지 條件을 充足하고 餘他の 條件을 거의 充足할 때에는 最低開發國으로 看做하도록 되어 있다. (22)

國家發展水準의 指標는 매우 多樣할 것인데 情報可用性의 制約으로 使用할 수 없는 事例도 적지 않을 것이지만 最低開發國이라는 指標를 單一的으로 使用하는 接近은 극히 有用하다고 여겨진다. 最低開發國이라는 指標는 기실에 있어서 매우 意味있는 複合的인 指標이기 때문이다. 國家發展水準을 가늠하는 指標는 全體論的 또는 全方位的인 것이므로 이를 總合的으로 分析 吟味하는 것은 크나큰 課題가 될 것은 두말할 나위도 없다. 例컨대, 貧困과의 聯關에서 經濟的 觀點에서 國民總生産(Gross National Product=GNP)의 推移는 概觀할 수가 있다. 1970~1981年間に 大部分의 國家에서 國民總生産은 成長趨勢를 보이고 있으며 1人當國民所得(per capita national income)도 增加相을 보이고 있다. 그러나 1人當 國民所得이 減少한 國家도 3個國이 있으며, 一般的으로 불과 1~2%의 극히 낮은 1人當 國民所得의 成長率은 크나큰 含意를 提示하는 것이 된다. (23) 그런데 1984~1985年의 극심한 旱魃에 의한 극심한 飢饉으로 다시 또 世界的 關心의 焦點으로 된 아프리카는 原資材價格의 暴落과 外債의 壓迫을 크게 받겠끔 되어 있는 昨今이다.

(2) 植民地化的인 先行條件

大部分의 아프리카諸國은 歐羅巴 先進諸國에 의한 長年月에 걸친 植民地化的 過程에서 必然的으로 非友好的인 經濟的, 社會的 그리고 文化的인 衝擊을 받았기 때문에 日淺한 獨立後의 國家體制建設에 크나큰 先行條件이 歷史的으로 規定지워져 있다. 단도직입적으로 말하여 歐羅巴 諸國에 의한 아프리카의 植民地化는 1884年의 「베르린會議」(Berlin Conference) (24)

(22) *World Resources 1986*, Basic Books, 1986, p. 339.

(23) World Bank, *World Tables*, Johns Hopkins University Press, 1983.

(24) 1984年 11월부터 다음해 2월까지 開催되었는데 이는 아프리카大陸分割에 관한 歐羅巴諸國의 會議로서 모두 14個國이 參加하였다. 主要議題로서는 ① Congo盆地와 Congo河口的 商業的 利用

以後 第1次世界大戰이 발발될 때까지 約 20餘年間に 確立되었다고 看做되고 있다.

거의 半世紀동안 아프리카諸國은 歐羅巴諸國의 植民地로서, (1) 工業原料의 供給地, 그리고 (2) 植民母國의 商品市場이라는 役割을 強要당하게끔 되어 모진 收奪을 받았다. 특히 歐羅巴諸國은 아프리카諸國에서 銅, 金과 같은 鑛物資源의 開發과 코코아, 커피, 그리고 落花生과 같은 輸出農產物의 生産에 重點을 두었던 것인데, 여기에서 야기된 社會經濟的 衝擊中에서 食糧生産面을 爲主로 한 食糧問題와 比較的으로 크게 그리고 直接的으로 깊은 聯關을 지닌다고 여겨지는 것을 選擇的으로 抽出하여 吟味하기로 한다.

첫번째로 西아프리카를 제외한 아프리카大陸에서 植民地支配의 典型的인 手段의 하나로 行하여 진 土地의 收奪을 살펴 보기로 한다.⁽²⁵⁾ 土地의 收奪은 주로 輸出農產物의 生産을 위한 大農場(plantation)의 創設을 目的으로 한 것이었는데 특히 食糧作物의 栽培에 適合한 良質의 土地를 主要對象으로 하였다. 따라서 (1) 食糧生産을 擔當하고 있는 아프리카 農民들은 보다 劣等한 土地로 밀려 나가 되거나 全的으로 食糧生産의 터전을 剝奪당하게 되었고, (2) 白人占領地에 形成된 大農場은 대개의 경우 獨立以後에도 殘存하게 되어 그만큼 食糧을 生産할 수 있는 土地를 減少시킴으로써 오늘날의 食糧生産 또는 食糧問題를 直接·間接的으로 規制하는 것이라고 볼 수가 있다.⁽²⁶⁾

두번째로 아프리카의 鑛山 및 大農場에서의 賃金勞動者化를 보기로 한다. 아프리카에서 歐羅巴諸國에 의한 鑛物資源의 開發과 大農場經營은 低賃金으로 雇傭된 아프리카人에 의하여 可能하였던 것인데 이와 같은 아프리카人의 賃金勞動者化는 아프리카人의 農村社會로부터 大量的 勞動力을 流出시킨 結果를 빚게 하였으며 農村經濟를 크게 荒廢시켰다고 보게 된다. 그리고 아프리카의 農村經濟는 移動賃金勞動力에 대한 依存度가 深化됨으로써 農村社會全體가 植民地資本에 從屬되었다고 究明되고 있다.⁽²⁷⁾

의 自由, ㉠ 主要河川의 運航의 自由, ㉡ 植民地取得의 有效性들이었다. 決定된 主要事項으로는 ㉠ 有效한 領有로는 ㉠ 한 나라가 代表를 파견하고 有效한 行政機構가 確立되었으며, ㉡ 對象地域은 그 占有國에 의하여 政治·經濟·社會的으로 開發되고 있는 나라, ㉢ 한 나라가 그의 占有地를 有效하게 統治하려고 努力하는 期間은 다른 나라가 그 地域에 대한 占有權을 주장하는 것은 認定하지 않음, ㉣ 占有地域을 擴大할 때는 다른 歐羅巴諸國에게 알릴것, ㉤ 各國은 奴隸貿易의 根絶을 위하여 努力할 것, 그리고 ㉥ Niger江과 Congo盆地는 모든 나라에게 自由롭게 開放되고 Congo Free State는 Congo International Association의 管理下에 두는 것 등이다.

(25) 이와 같이 西아프리카 地域에서 白人의 土地收奪이 거의 行하여지지 못하였던 것은 西아프리카 地域의 立地條件 다시 말하면 好후한 自然環境에 기인한다. 즉 東아프리카 地域의 기후는 高原 사바나 기후 또는 溫帶性氣候로서 白人들이 移住, 定着하는데 비교적 적합한 地域이었는데 비해 西아프리카는 대부분이 熱帶雨林性 氣候로서, 기후가 매우 무더울 뿐만 아니라 각종 방충해가 심한 지역으로서 白人은 쉽사리 定着할 수가 없었다.

(26) W.T.W. Morgan, "The White Highlands of Kenya," in R.M. Prothero, ed., *People and Land in Africa South of the Sahara*, Oxford University Press, 1972, pp. 208-222.

(27) 大飼一郎, *アフリカ經濟論*, 大明堂, 1979, pp. 28-34.

그리고 마지막 세번째로는 大農場經營을 中心으로 한 輸出農産物의 開發에 優先을 둔 農業政策을 보기로 한다. 대개의 경우 歐羅巴諸國에 의한 아프리카에서의 農業技術의 研究・開發, 農業技術의 移轉, 諸下部構造 그리고 各種制度의 形成등에 대한 投資配分은 食糧作物보다는 輸出作物을 照準한 것이었다.⁽²⁸⁾ 따라서 食糧作物生産部門을 傳統的 生産方式 그대로 停滯狀態에 머물게 되었다. 또한 아프리카의 農業生産體系를 하나 또는 두개의 輸出農産物生産으로 特化・再編成한 結果, 아프리카 農業全體가 單一栽培農業(monoculture agriculture) 또는 單作化의 集合體로 轉落되어 (1) 特定國 또는 資本主義世界全體의 景氣에 크게 影響받게끔 되었을 뿐만 아니라, (2) 이들의 農業生産이 世界市場을 겨냥한 輸出指向의인 것으로서 國內工業을 위한 原料와 國民食糧의 供給이라는 두가지의 重要한 農業의 役割이 剝奪되는 結果를 빚게 되었다. 다시 나아가서 아프리카의 經濟構造는 直接的으로 植民主國인 歐羅巴諸國經濟의 外延的 構成部門으로서 展開된 近代交換經濟部門과 이와는 區別된 바 在來的 自給農業을 中心으로 하는 部門을 동시에 併存케 하는 이른바 二重構造의 經濟(dual-structure economy)를 形成케 만들었던 것이다. 이와 같은 經濟의 二重構造는 다른 國民經濟에서 일반적으로 볼 수 있는 農業과 非農業間의 그것과는 달리 近代的 交換經濟部門이 植民地化의 過程을 통하여 形成된 것으로서 對外依存性을 本質로 하는 것이었는데, 이것이 食糧生産을 擔當하여 온 在來的 또는 傳統的 農業을 그대로 存續하게 한 하나의 原因으로 간주되고 있다.

(3) 環境資源의인 拘束要因

環境은 自然的인것, 즉 賦存의인 것과 人工的인 것으로 크게 나누어 볼 수 있으나 統合的인 性狀의 것으로 보는 것이 보다 適切한 경우가 적지 않은 것이 實狀이라고 보게 된다. 農業生産을 위한 直接的이고도 가장 重要한 資源은 土地가 될 것인데 이에 관해서는 뒤에서 다시 보기로 하고 여기에서는 (a) 降雨와 旱魃, (b) 砂漠化, (c) 土壤流失, 또는 土壤浸蝕, (d) 山林 및 放牧地, 그리고 (e) 체계과리 등을 選擇의으로 簡明하게 살펴보기로 한다.

아프리카의 食糧生産에 있어서 가장 問題가 되는 自然環境은 降雨量의 不足과 不規則性이 될 것이다. 즉 오늘날의 아프리카의 廣範圍한 旱魃은 1960年代末부터 시작된 것으로서

(28) Carl K. Eicher, "Facing up to Africa's Food Crisis," *Foreign Affairs*, Vol. 61, No. 1, 1982, pp. 151-174; F. S. Idachaba, *Expanding and Managing Agricultural Research in West Africa*, Invited Paper delivered at 5-th Biennial Conference of the West African Association of Agricultural Economists, Abidjan, 1983, pp. 6-10; Robert D. Stevens, "Transformation of Traditional Agriculture: Theory and Empirical Findings," in Robert D. Stevens, ed., *Tradition and Dynamics in Small-Farm Agriculture—Economic Studies in Asia, Africa, and Latin America*, Iowa State University Press, 1977, pp. 3-24(23).

1973年을 頂點으로 하여 多少 緩和되었다가 1979년부터 다시 시작되어 近 5年間 계속되고 있음으로써 食糧生産에 크나큰 障礙要因으로 되고 있다. 특히 사하라砂漠 부근의 Mali, Mauritania, Senegal, Guini와 같은 西아프리카地域國家가 이와 같은 早魘의 被害를 相對的으로 가장 크게 받고 있는 것으로 알려지고 있다. 이와같은 早魘과 直接的인 聯關을 지니는 氣候는 砂漠氣候(Desert Climate)를 포함하여 사바나氣候(Savannah Climate), 스텝氣候(Steppe Climate), 그리고 地中海性氣候(Mediterranean Sea Climate)등이 된다. 그리고 아프리카의 主된 乾燥地域은 世界最大의 사하라砂漠(Saharan Desert), 東아프리카의 소말리아砂漠(Somalia Desert), 오가덴砂漠(Ogaden Desert), 南아프리카의 나미브砂漠(Namib Desert), 칼라헤리砂漠(Kalahari Desert) 地域과 그 周邊의 스텝氣候地域까지 합쳐 아프리카大陸의 1/3을 차지하고 있는데, 여기에 乾季의 사바나氣候地域과, 地中海性氣候地域까지 포함하면 乾燥의 影響을 強하게 받는 地域은 아프리카大陸의 88%에 達하게 된다. 그런데 年間 降雨量이 500mm 以下인 地域은 모든 砂漠과 그의 周邊地域으로서 아프리카大陸의 切半을 훨씬 넘게 차지하고 있음을 보게 된다.

熱帶 및 亞熱帶 아프리카의 相當地域은 乾燥不毛의이거나 準乾燥不毛의이며, 月間 降雨量은 表土植生을 간신히 維持시킬 程度의 것에 지나지 않는다. 그리고 降雨量의 年間變異는 破壞的인 性狀의 것으로 되어 있다. 구체적으로 볼 때에, 사하라 砂漠 以南地域의 경우 年間降雨量의 變異는 典型的으로 30~40%가 되는 것으로 규명되고 있다.⁽²⁹⁾ 그러므로서 早魘은 아프리카의 氣候에 關한 限, 하나의 두드러진 特徵을 이루고 있다고 말할 수가 있다. 따라서 이러한 地域에서의 農業은 한날의 “물福巷”(water lottery)이라고 비유되기도 한다. 그러므로 이와같은 물에 關한 危險을 슬기롭게 管理하는 能力을 지닌 地域住民만이 農業生産을 成功的으로 이룩할 수 있다고도 볼 수 있을 것이다.

다음으로는 砂漠化(desertification)의 促進을 보기로 하는데 基本的으로 말하여 아프리카에 있어서 支配的이고 傳統的인 農業生産方式은 耕作과 休耕(fallow)을 交代로 實施하는 이른바 「移動式 耕作」(shifting cultivation)이다.⁽³⁰⁾ 그런데 人口의 急增에 따라서 土地에 對한 人口의 壓力이 크게 增大됨으로써 점차로 休耕期間이 短縮되거나 또는 永久耕作地化하

(29) Y. Gustafsson "Variations in Rainfall as a Natural Constraint on Agriculture," *AMBIO*, Vol. 6, No. 1, p. 34 (1977); A.K. Biswas, "Climate and Water Resources," in A.K. Biswas, ed., *Climate and Development*, Vol. 13, Tycooly International Publishing Ltd., 1984.

(30) 移動式 耕作은 森林을 火田에 의하여 開墾하여 5年以內로 耕作한 다음 그 地域의 土地의 肥沃度가 충분히 再生될 수 있는 기간 만큼 休耕, 즉 耕作하지 않고 森林이나 다른 2次的인 植物이 生育되도록 放置하는 것을 意味하는데 (FAO, *Changes in Shifting Cultivation in Africa*, FAO Forestry Paper, No. 50, 1984, p. 2), Nigeria Umuahia 地域과 Mali에서의 耕作期間과 休耕期間은 各各 1年, 4~7年 그리고 3年, 12~15年이다 (H. Ruthenberg, *Farming System in the Tropics*, Clarendon, 1980, pp. 32-33).

게 되고 있는데, 土地肥沃度を 維持・提高시키기 위한 努力이 극히 制限的인 아프리카에서 이와 같은 休耕期間의 短縮 또는 永久耕作地化는 必然的으로 土地肥沃度を 크게 低下시키고 나아가서는 土壤浸蝕과 砂漠化를 促進시키는 要因으로 되고 있는 것이다.⁽³¹⁾ 다른 한편에 있어서 人口의 급격한 增加와 함께 放牧家畜頭數도 크게 增加하게 되어 過多放牧(overgrazing)이 問題로 浮刻되고 있는데, 여러 國家에서 地位象徵으로서의 家畜多所有의 傳統이 이를 부채질하고 있음을 본다. 이와 같은 過多放牧은 土壤의 露出을 促進시킴으로써 결국 土壤의 浸蝕과 砂漠化를 促進시키는 要因이 되는 것으로 究明되고 있다.⁽³²⁾

土壤流失 또는 土壤浸蝕(soil erosion)은 어느 面에서 普遍的인 現象인데 農業과 山林의 生産性에 크나큰 損失을 준다. 農業者나 政策立案者는 흔히 이의 損傷이 相當程度로 實際化 또는 現實化된 後에야 비로소 問題意識을 갖게 되는 것이 一般的이어서 “조용한 危險”(quiet crisis) 또는 “슬그머니 다가오는 災難”(creeping catastrophe) 등으로 불리워져 오고 있는 터이다. 아프리카에서는 過多放牧, 그리고 燃料를 위한 樹木採取 등으로 土壤浸蝕이 적지 않은 것으로 알려져 있다. 그리하여 作物과 樹木을 함께 심는 이른바 混農林業(agroforestry)이 土壤肥沃度の 回復과 土壤浸蝕의 防止를 위한 有效한 方策으로 使用되고 있다.

다음으로 山林과 放牧地를 보기로 하는데 아프리카의 生産的인 山林중에서 단지 1%가량만이 제대로 管理 또는 經營되고 있을 따름이며, 단지 5個國만이 本格的으로 잘 管理되고 있는 山林을 相當面積 保有하고 있는 것으로 구명되고 있다.⁽³³⁾ 그런데 이른바 生物的인 燃料(biomass fuel)의 代表格인 燃料樹木의 採取 使用의 問題가 山林問題뿐만 아니라 農業問題와의 聯關에서 매우 深刻하게 되어 있다. 많은 아프리카 國家들은 燃料樹木을 위주로 한 生物的인 燃料를 90% 以上 燃料로 使用하고 있는 것이다. 石油產出國인 Nigeria의 경우도 燃料

(31) FAO, *Progress Report on WCARRD Programme of Action*, 1983, p.25; —*Protect and Produce: Soil Conservation for Development*, 1984, pp.10-11; I. Arnon, *Modernization of Agriculture in Developing Countries—Resources, Potentials, and Problems*. John Wiley & Sons, 1981, pp.115-116.

(32) Arnon, *Ibid.*, p.113. 移動式耕作에 있어서 休耕期間의 短縮이나 過多放牧에 의하여 土地의 砂漠化가 進行되어 가는 機制는 土壤의 露出→먼지의 生成→먼지의 浮上→먼지層의 形成→太陽光線의 遮斷→地球表面冷却→水蒸氣를 포함한 上昇氣流의 形成防害→水蒸氣의 凝集不發生→이슬비가 없음→乾燥→砂漠化의 進行이다. 또한 砂漠化는 “以前에는 砂漠의 特徵을 지니고 있지 않았던 地域에 植物 또는 草木의 生育이 급격히 減少하는 現象”으로 規定되며(H.N. Le, Houeron, “Can Desertization Be Halted,” in FAO, *Conservation in Arid and Semi-arid Zones*, FAO Conservation Guide, 1976) 1977年 現在 아프리카大陸의 砂漠面積은 6,178 km²이고 砂漠化의 危險을 안고 있는 土地面積은 아프리카大陸의 55%에 達한다고 報告되고 있음을 본다(FAO, “The State of Natural Resources and the Human Environment for Food and Agriculture,” in FAO, *The State of Food and Agriculture 1977*, 1978).

(33) UN Food and Agriculture Organization, *Tropical Forest Resources*, Forest Paper, No. 30, 1982, pp.47 및 56-58.

樹木이 主된 燃料源으로 되어 있음을 보는데, 近 40%의 아프리카人은 이와같은 燃料樹木의 不足에 直面하고 있는 것으로 짐작되고 있다. 보다 具體的으로 볼때 燃料樹木의 不足을 深刻하게 지니고 있는 아프리카人口는 1980년에 55百萬名인데 이 中에서 農村人口는 49百萬名이며, 燃料樹木의 缺乏에 直面하고 있는 人口는 146百萬名인데 이 中에서 農村人口는 131百萬名이 된다. 다시 말하면 燃料樹木의 不足을 深刻하게 지니고 있거나 缺乏에 直面하는 아프리카人은 1980年現在 201百萬名이며, 農村人口는 180百萬名으로서 近 90%를 차지하고 있다. 그런데 2000年의 推計는 보다 深刻한 바, 535百萬名의 아프리카人, 그 中에서 464百萬名이 燃料樹木의 深刻한 不足 또는 缺乏에 直面하게 될 것이라는 것이다.⁽³⁴⁾ 農村地域에서의 問題가 매우 두드러지게 심각함을 엿볼수가 있는데 이는 土壤浸蝕의 促進, 土壤肥沃度の 低減, 家畜飼料의 不足, 그리고 住民의 苦痛을 가져옴을 뜻한다.

放牧地(rangelands)는 아프리카에서 西部에서는 Sahel에 集中되어 있으며 또한 東部 및 南部의 準乾燥不毛의인 地域과 接하고 있는 여러나라에 集中되어 있다. 따라서 Botswana의 75%는 永久的 放牧地이며, Zambia, 南아프리카, 그리고 Lesotho의 65% 가량, 그리고 Somalia의 경우는 陸地面積의 55~60%가 放牧地로 되어 있다. Mozambique와 Madagascar는 土着的인 放牧地로 간주되고 있다. 過多放牧이 크나큰 問題로 되고 있으며 放牧地는 一般的으로 不良狀態이며 惡化되고 있다. 예컨대 Zambia를 보건대 可用的인 放牧地의 飼育可能性을 10倍나 넘는 家畜이 있음으로써 放牧地가 급속히 惡化되고 있다.⁽³⁵⁾ 따라서 많은 경우 아프리카의 放牧地는 그의 生産性的 低下는 물론이고 土壤浸蝕, 破漠化, 그리고 放牧地 그 自體의 破壞까지도 보는 일이 있게 된다. 다른 條件이 같다고 할때 主로 過多放牧에서 오는 問題가 큰 것이다.

마지막으로 人間과 家畜에게 睡眠症(trypanosonia)을 야기시키는 「체체」(Tsetse)라는 일종의 風土的 파리를 살펴보자. 적어도 50百萬名과 40百萬頭의 家畜에게 直接的인 危險이 되고 있는데 그의 被害面積은 美國보다 크다고 推計되고 있다. 主로 사하라以南의 山林과 大草原의 38個國에 危害를 加하고 있는 체체파리(Tsetse flies)는 일종의 顯微鏡的인 害蟲의 宿主로서 人間과 家畜에게 睡眠症을 일으켜 많은 경우 죽겠끔 만든다. 물론 對應策을 취하고 있으나 이와같은 「체체」는 기왕에 아프리카의 歷史를 크게 規制하여 온 바와 같이 未來의 아프리카의 歷史도 적지 않게 影響, 規制할 것으로 내다보고 있다.⁽³⁶⁾

(34) UN Food and Agriculture Organization, *Fuelwood Supplies in Developing Countries*, 1983, 에서 算出 引用.

(35) *World Resources 1986*, *op. cit.*, pp.76-79에서 引用.

(36) Georg Gester, "Tsetse: Fly of the Deadly Sleep," *National Geographic*, Vol. 1970, No. 6, December 1986, pp.814-833.

(4) 人口增加의 規制要因

아프리카는 세계에서 가장 덜 都市化된 大陸이라고 일반적으로 理解되고 있으며 사하라 砂漠以南國家의 大部分의 경우 1980年 現在로 적어도 總人口의 75%가 農村地域에 居住하고 있으며 農業에 從事하고 있다. 그럼에도 不拘하고 많은 이들 國家는 최근에 이르러 가장 두드러진 都市化의 보기로 되고 있는 것이다. 예컨대 Kenya의 Nairobi, Ivory Coast의 Abidjan, 그리고 Tanzania의 Dares Salaam의 人口는 1950年以來 6倍以上으로 增加하고 있다. 間一期間內에 Lagos의 人口는 16倍가 되었으며, Mauritania의 Nouakchott의 人口는 1965年度人口의 40倍로 推計되고 있다. 1950年以來 이와같이 두드러진 人口增加를 보이고 있는 都市의 擴大는 人口移入에 의한 것이 된다. 물론 사하라砂漠 以南 國家는 世界最高의 自然人口增加率을 보여 오고 있다. 그런데 이와같은 都市人口의 急激한 增加는 經濟的 沈滯와는 無關하게 進行되었음을 알 수가 있다. 예컨대 Chad, Zaire, Central African Republic, 그리고 Ghana는 1960年代와 1970年代에 거의 經濟成長을 보지 못하였는데도 불구하고 都市人口는 1960~1980年間 적어도 12%가 增加하고 있는 것이다.⁽³⁷⁾

Kenya는 세계에서 가장 人口增加가 빠른 아프리카에서 또한 가장 빠른 人口成長을 보이고 있는 國家인데 왜 Kenya 婦人이 어린이를 많이 갖는가에 관한 한 社會學的 性格의 調査研究結果는 매우 興味롭거니와⁽³⁸⁾ 여기에서 導出될 수 있는 結論의인 것은 Kenya에서는 婦人이 子女를 갖지 않는 限, 그리고 바람직하게는 子女를 많이 갖지 않는 限, 낮은 社會的地位를 갖겠끔 되어 있다는 것이 된다. 20.6百萬의 Kenya 人口의 大部分은 國土의 20% 밖에 안되는 肥沃地域에 集中 居住하여 農事를 짓고 있다. 人口壓力이 增大됨에 따라서 손쉽게 開墾 耕地化 할 수 있는 土地가 稀小化되고 여기에서 限界地 또는 邊境을 利用하는 이의 數가 늘겠끔 되었다. 이 結果로 安定的인 生態系가 파괴되어 砂漠化 등이 進行된다. 다른 한편에 있어서 農村人의 都市로의 移動이 激甚하게 됨에 따라서 都市病理現象이 두드러게 되고 있다. 都市人口의 年間增加率은 7.36%가 되고 있는 것이다.⁽³⁹⁾ 人口增加는 經濟成長

(37) *World Resources 1986, op. cit.*, pp. 33-34.

(38) 4.1%라는 世界最高의 人口成長率을 보이고 있는 Kenya의 人口生長에 관한 한, 調査研究는 매우 興味있는 事實을 보여주고 있다. 많은 子女를 갖는 理由로서는 (ㄱ) “많은 子女들속에는 쓸모없는 아이들과 더불어 醫師, 法律家, 工學者 등과 같은 專門職業者들도 있을 수 있다”; (ㄴ) “妻는 男便이 다른 妻를 얻지 못하겠끔 變함없는 出産力을 誇示하기 위하여 계속 出産한다”; (ㄷ) “一夫多妻制下의 家族에서는 競爭의으로 多産한다”; (ㄹ) “아이들은 덴나무의 採取, 물 떠오는 것, 그리고 들일을 위하여 勞動을 제공한다”; (ㅁ) “아이들은 父母가 나이먹으면 老年 保障을 제공하므로 投資가 된다”; (ㅂ) “婦人들은 家族의 크기를 決定하는데 있어서 發言權을 지니고 있지 않다”. (United Nations Fund for Population Activities, *Field Report*, Unpublished, UNFPA, African Branch, 1985).

(39) United Nations Fund for Population Activities, *Kenya: Report of Mission on Needs Assessment for Population*, Report No. 15, 1979.

을 크게 앞지르고 있는데 이의 주된 理由는 두가지로서 嬰兒死亡率의 低減과 壽命의 延長이 된다. 젊은 婦人의 出産力의 增大傾向도 없는 것은 아니지만 人口增加는 주로 改善된 健康과 生活條件으로 말미암은 것으로 규명되고 있다.⁽⁴⁰⁾ 그리하여 家族計劃事業의 重要性이 크게 강조되게 마련이다.

19世紀 中葉까지의 100年間 사하라砂漠以南 아프리카에서 보여 주었던바 人口의 零成長이라는 現象은 奴隸貿易의 悲劇的 結果로 풀이되고 있는데⁽⁴¹⁾, 아프리카의 人口가 增加傾向으로 바뀌기 시작한 것은 1920年代부터 1930年代에 걸친 기간이다. 그리하여 1950年以來 오늘날까지 아프리카의 人口는 加速的인 增加傾向을 나타내어 오고 있는데 이와 같은 趨勢는 적어도 2000年代初까지 지속되리라는 展望이다. 그런데 아프리카 農村開發의 中核으로서의 農業開發은 支配的으로 食糧增産이 된다는 것은 이미 본 바가 있는데 이와같은 農業開發 또는 農村開發은 直接的으로, 그리고 間接的으로 人口問題, 그중에서도 특히 人口增加率과 密接하게 聯關되어 있는 것이다.

보다 具體的으로 아프리카 主要國家의 人口를 概觀하여 본다면, 거의 모든 國家에서의 人口增加率은 2~3%로서 相對的으로 매우 높는데 이와같은 급속한 人口增加의 原因으로서는 (가) 第2次 世界大戰以後 本格的으로 普及을 보게 된 페니실린과 기타의 抗生劑와 같은 生物學的인 醫藥品の 사용으로 말미암은 死亡率, 특히 嬰兒의 死亡率의 低下⁽⁴²⁾ (나) 粗出生率은 大部分의 國家에서 큰 變動을 보이고 있지 않으면서 粗死亡率은 크게 減少를 보이면서 平均期待壽命이 크게 延長을 보이고 있기 때문인 것이며⁽⁴³⁾, (다) 家族計劃事業의 成果가 不振하기 때문인 것으로 풀이되고 있다.⁽⁴⁴⁾

(5) 傳統的 土地制度와 이의 變容

第1로 아프리카의 傳統的 土地制度의 特徵을 概觀할 必要가 있을 것인데, 傳統的 土地制度, 다시 말하면 共同體的 土地所有制度(communal land tenure system)는 國家와 地域, 그리고 部族間에 매우 多樣하며 異質的인 形態를 띠고 있는데, 이의 가장 큰 特徵은 土地所有는 個人이 아닌 部族共同體와 같은 共同體 또는 集團에 歸屬된다는 것이다.⁽⁴⁵⁾ 즉, 個

(40) W.H. Mosley, et al, *The Dynamics of Birth Spacing and Marital Fertility in Kenya*, Scientific Report No. 30, World Fertility Survey, 1982, p.25; E.L. Mott, *Infant Mortality in Kenya: Evidence From the Kenya Fertility Survey*, Scientific Report No. 32, World Fertility Survey, 1982, p.24.

(41) W. Rodney, *How Europe Underdeveloped Africa*, Tanzania Publishing House, 1972, p.106.

(42) FAO, *Agriculture from the Perspective of Population Growth: Some Results from "Agriculture: Toward 2000,"* Economic and Social Development paper No. 30, 1983, p.53.

(43) World Bank, *World Development Report 1983*, 에서 選擇的으로 引用.

(44) 逸見, 前揭論文.

(45) Kenneth H. Parsons, *Customary Land Tenure and the Development of African Agriculture*, Land Tenure Center Research Paper, No. 77, University of Wisconsin, 1971.

人은 土地의 用益權(usufruct)만을 지닐 뿐 土地의 賣買, 貸與, 그리고 讓渡 등의 處分權은 갖고 있지 않는 것이다. (46)

土地에 對한 權利의 主張者 또는 團體로는 (ㄱ) 部族, (ㄴ) 地域共同體, (ㄷ) 氏族 및 血緣集團, 그리고 (ㄹ) 家族 등으로서 (47) 最上層의 階序를 차지하고 있는 部族共同體는 일정한 地域에서 排他的인 支配權을 지니고 그 部族內의 여러 血緣共同體 또는 家族에게 土地의 用益權을 配分한다. 個人 또는 家族에게 주어지는 土地의 用益權은 歸屬的 또는 生得的으로 賦與받게 되고 相續된다. 그러나 部族의 非構成員에게는 原則적으로 土地用益權이 割當되지 않는데, 다만 結婚이나 部族共同體의 長의 裁可가 있을 경우에는 非構成員에게도 土地의 用益權이 주어질 수가 있는 것이다. (48)

다음 第2로 이와 같은 傳統的 土地制度가 지나는 바 問題點을 抽出하여 보기로 한다. 農業開發投資와 關聯하여 土地制度의 形態가 農業者의 土地開發投資의 收益에 대한 確信에 影響을 미쳐 土地開發投資의 意思決定에 影響을 준다고 一般化的으로 이해되고 있는데 Barrows는 (49) 아프리카의 傳統的 土地制度는 農民의 土地開發投資意慾을 低減시키고 大部分의 土地開發投資를 化學肥料의 增投와 같은 短期的인 性格의 것에 머물렀끔 한다고 究明하고 있음을 본다.

다시 나아가 Ofori⁽⁵⁰⁾는 아프리카의 傳統的 土地所有制度의 問題點으로 (ㄱ) 移動式 耕作과 結付된 共同體의 土地制度는 土地의 集約의 利用을 沮害한다는 點, (ㄴ) 土地肥沃度의 提高 및 維持에 대한 誘引을 거의 提供하지 못함으로서 共同體의 土地制度는 人口의 增加에 따른 土地에 대한 人口壓力이 높아짐에 따라서 土地의 肥沃度を 크게 低下시키게 된다는 點, 그리고 (ㄷ) 農業 및 農村開發에 있어서 外部의 投資者 또는 革新者의 參與를 制限한다는 點 등을 들고 있다. Cohen⁽⁵¹⁾도 아프리카의 傳統的 土地制度는 (ㄱ) 農業環境의 變

(46) 이와 같이 土地의 處分權이 없는 이유로서는 ① 土地는 神에 의해서 주어진 신성한 것이므로, 賣買의 對象이 되지 못한다. ② 한번만이라도 祖上에 의해서 耕作된 土地는 祖上이 최종적인 請求權이 있으므로 子孫은 이를 褫탈 수가 없다. ③ 土地는 무한히 풍부한 것이므로 交換價値가 없었다. ④ 최근까지 화폐 경제가 본격적으로 확립되지 않았으므로 土地는 價格을 지니지 못하였다. 여기에서 ①과 ②는 아프리카 原住民의 土地에 대한 價値觀의 問題이고, ③과 ④는 이와 같은 價値觀의 배경하에 존재하는 客觀的 條件의 問題이다(C.M. Meek, *Land Tenure and Land Administration in Nigeria and the Cameroon*, London, 1957, p. 218).

(47) Meek, *Ibid.*, p. 115.

(48) Henryk Podeworny, *The Customary Land Tenure: Selected Problems of Agrarian Reforms and Agricultural Development in Countries of Africa South of the Sahara*, Land Tenure Center Research, Paper, No. 111, University of Wisconsin, 1974.

(49) Richard L. Barrows, *Individualized Land Tenure and African Development: Alternative of Policy*, Land Tenure Center Research Paper, No. 85, University of Wisconsin, 1973, p. 10.

(50) Isaac M. Ofori, *Agricultural Development and Land Tenure in Africa*, Extension Bulletin, No. 179, Food and Fertilizer Technology Center, 1982.

(51) John M. Cohen, "Land Tenure and Rural Development in Africa," in Robert H. Bates and

化에 대한 農業의 伸縮性을 拘束하고, (L) 土地의 所有權을 가지지 못한 農業者가 農業革新事項을 受容하거나 農地를 改良하는 것을 크게 沮害한다고 指摘하고 있다.

마지막 第3으로는 傳統的 土地制度의 變容을 吟味하기로 한다. 意圖的 또는 無意識的으로 傳統的 土地制度는 適應 또는 變容을 보이고 있는데, 그의 規制要因은 多岐에 걸쳐 있을 것이지만 그 中에서도 選擇的인 몇가지만을 극히 簡明하게 살펴 보기로 한다. 첫째로 指摘할 것은 大部分의 아프리카諸後發的 開發途上國이 經驗한 바 植民地化的 衝擊이 된다. 특히 歐羅巴諸國에 의한 土地의 收奪과 그들의 土地에 關한 制度, 法令, 그리고 行政體系 등의 아프리카에로의 移植은 傳統的 土地制度를 適應 또는 崩壞시키는데 크게 寄與하였을 것으로 究明되고 있다.

둘째로 獨立以後 國際開發援助의 旗幟아래 아프리카에서 企劃·實踐을 보아온 土地改革과 같은 變換的 接近의 範疇下의 國家的 및 國際的 開發政策 또한 傳統的 土地制度를 崩壞시킨 主要原因이 되었을 것이며, 셋째로, 急增的인 人口는 傳統的 土地制度의 한 特徵인 土地의 粗放的 利用을 困難케 하고 土地에 대한 請求權者도 크게 늘게 하여 여러가지의 土地紛爭을 낳게 하였으며⁽⁵²⁾, 마지막 넷째로 商業農의 導入과 貨幣經濟의 浸透의 衝擊을 指摘하게 되는데, 이는 거의 自然財로서 看做되어 왔던 土地를 점차로 經濟財로 轉化하게 하고, 보다 集約的인 利用을 強要하였던 것이며, 여기에서 土地의 貸與 및 賣買등이 發生케 되고 土地에의 復歸權⁽⁵³⁾도 사라지게 된 것이다.

이와 같은 아프리카의 傳統的 土地制度에 대한 崩壞의 衝擊의 結果로서 오늘날 새로운 土地政策의 類型을 보고 있는데, 例컨데 Kenya와 Ivory Coast 등의 國家에서는 自由主義的인 土地私有化의 政策을 採擇하고 있다. 즉 土地의 交換, 賣買, 그리고 私的 所有를 許容·獎勵하는 政策인 것이다. Tanzania, Ethiopia, Mozambique, 그리고 Angola와 같은 社會主義的인 國家에서는 社會主義的인 土地國有化政策이 企劃·實踐되고 있으며, 또한 Zambia, Nigeria, 그리고 Ghana와 같은 國家에서는 政府가 土地制度에 대하여 아무런 干涉을 하지 않고 放任하고 있음을 본다.⁽⁵⁴⁾

(6) 農業開發政策의 拘束要因

적지 않은 新生獨立의 開發途上國의 경우와 같이, 支配的으로 第二次世界大戰以後에 政治的 獨立을 보게 되었던 新生國的인 아프리카의 諸後發的 開發途上國은 대개의 경우 端初

Michael F. Lofchie, eds., *Agricultural Development in Africa*, Praeger, 1980, pp. 349-400.

(52) 青山道夫編, 『아프리카의 土地慣習法의 構造』 아시아經濟研究所, 1963, pp. 131-142.

(53) 土地에의 復歸權이란 共同體의 土地所有에서 한 個人에게 주어진 使用權은 그가 部族이나 都市나 그밖에 다른 地域에 居住하다가 자기가 속한 部族에 돌아와도 계속 維持하는 權利를 말한다.

(54) FAO, *Progress Report on WCARRD Programme of Action*, 1983, p. 25.

의므로 都市發展과 工業發展에 優先을 두는 國家發展政策을 企劃·實踐하였으며, 農業, 그 중에서도 특히 國內食糧生産을 위한 開發投資配分이 等閑視 되어 온 것을 볼 수가 있다.⁽⁵⁵⁾ 그럼으로서 大部分의 國家에서 農業은 國民總生産의 30~70%를 占할 만큼 主要한 産業임에도 불구하고 그에 대한 政府의 豫算支出은 1978~82年 平均 10%에도 達하고 있지 못함을 본다.⁽⁵⁶⁾ 이와 같은 農業部門에 대한 財政資源配分の 疎忽은 農業研究에 대한 投資配分에도 反映되어 예컨대 1970年代 中盤을 보전대, 農業研究에 대한 投資는 總農業生産額의 1.4%에 불과하였는데, 이는 先進國의 그것의 切半에도 미치지 못하는 것이다.⁽⁵⁷⁾ 또한 農業에 대한 이와 같은 制限된 資源配分도 大部分이 換金作物과 輸出農産物의 生産·開發에 集中의므로 投下됨으로써 食糧生産部門을 위한 研究와 諸下部構造의 發展 등에 대한 投資配分은 더욱 더 작게 되었다. 그럼으로써 이와 같은 國家發展政策 또는 農業政策下에서 國家의 食糧生産部門이 뒤쳐져 왔음은 당연한 歸結이 될 것이다.

大部分의 國家에서 主要食糧生産物에 대한 生産者 및 消費者價格은 政府에 의하여 統制되고 있다. 다시 말하면 대개의 경우 都市人口 또는 非農業人口에게 低廉한 食糧을 供給하여 그들의 厚生을 保護·增進하는 目的으로 食糧生産物의 生産者價格을 계속적으로 낮게 維持하여 왔는데 이와 같은 價格政策은 食糧生産에 있어서 커다란 非誘引的인 障礙要因으로 되고 있다.⁽⁵⁸⁾ 대개의 경우 農家交易條件이 계속 惡化되고 있음을 看取할 수가 있는데, 이는 支配的으로 肥料와 農藥의 價格은 계속 上昇한데 對하여 食糧生産物을 포함한 農産物價格은 相對的 또는 絶對的으로 下落하였기 때문일 것으로 여겨진다.

다시 나아가 農産物 및 農業投入財의 流通에 관하여 보기로 하는데, 아프리카 諸後發的開發途上國의 流通機能遂行上에서 가장 큰 特徵은 大部分의 流通機能이 商人, 民間企業, 또는 農民組合 등에 의하여 遂行되기보다는 國家交易機構와 같은 公共部門에 의하여 遂行되

(55) 이의 主된 理由로서는, 大部分이 第二次世界大戰以後에 政治的 獨立을 보게된 新生國의인 아프리카를 포함한 後發的 開發途上國의 政治指導者들은 많은 경우 「國家發展」=「工業化」라는 認識下에서 農業을 계쳐놓고 모든 投資配分을 工業에 優先的으로 配分하였기 때문이다(In Keun Wang, "Agricultural Technology R&D in Developing Countries," *Seoul National University Economic Review*, Vol. XV. No. 1, 1981, pp.1-36).

(56) FAO, *The State of Food and Agriculture* 1983, p.43.

(57) James K. Boyce, et al., *National and International Research and Extension Programs*, Agricultural Development Council, 1975, p.8.

(58) Cheryl Christensen and Larry Harrigton and Donald L. Winkelmann, "Food Problems and Emerging Policy Responses in Sub-Saharan Africa," *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 64, No. 4, 1982, pp.889-896. 예컨대 1980-81년에 Mali의 農民은 1kg의 米穀을 生産하는데 83 Malian francs의 費用이 所要되었는데 比하여 Mali 政府는 農民에게 米穀 1kg當 60Malian francs를 支拂한 것으로 指摘되고 있다(Malumba Kamuanga, "Farm Level Study of the Rice Production Systems at the Office de Niger in Mali: An Economic Analysis." Ph. D dissertation, Department of Agricultural Economics, Michigan State University, 1982).

고 있다는 점이 된다.⁽⁵⁹⁾ 穀類의 25~50%, 農業投入財의 60%以上이 이와 같은 國營交易機構에 의하여 流通되고 있음으로써 적지 않은 問題點이 指摘되고 있음을 본다.⁽⁶⁰⁾ 예컨대 (ㄱ) 大部分의 國營交易機構들은 各 地域에 分散된 少量의 食糧生産物을 購入·蒐集하는데 必要한 人力과 行政能力이 缺如되어 있다는 점, (ㄴ) 流通費用을 考慮에 넣지 않은 낮은 水準에서의 農産物價格의 固定으로 인한 政府缺損의 累積 그리고 (ㄷ) 豫算 또는 財政資源의 拘束으로 農業投入財의 供給이 適切한 時期, 價格 그리고 量으로 제대로 이루어지지 않는다는 점 등이다.

(7) 危機的인 農業과 食糧

오늘날 大部分의 開發途上國들은 비록 낮은 템포로나마 꾸준히 農業生産의 增大 또는 食糧購入을 위한 經濟的 能力의 改善面에서 成果를 거두고 있다고 볼 수가 있는데 아프리카만이 唯獨 進歩를 보고 있지 못한 實情에 있다.⁽⁶¹⁾ 農村開發 또는 農業開發의 가장 基本的인 이고도 重要한 產出이 食糧인데 1984年末 現在로 21個의 아프리카 國家에서 非正常的으로 不足相을 보이고 있는 것이다.⁽⁶²⁾ 이미 본 바와 같이 農村開發 또는 農業開發은 全體論的 性格의 것으로서 그의 效率的인 企劃·執行은 매우 挑戰的이다. 따라서 以上에서 選擇적으로 보아온 바 아프리카 農村開發의 基本問題로서의 (ㄱ) 國家發展의 總體的 落後, (ㄴ) 植民地化的인 先行條件, (ㄷ) 環境資源的인 拘束要因, (ㄹ) 人口增加的 規制要因, (ㅁ) 傳統的土地制度和 變容, 그리고 (ㄴ) 農業開發政策의 拘束要因 등은 모두가 危機的인 農業과 食糧生産의 問題와 直接的으로 聯關되는 것이 된다. 보다 具體的으로 相對的으로 보다 더 密接하게 關聯지니는 要因을 다시 간추려 抽出한다면 (ㄱ) 극히 높은 人口成長率, (ㄴ) 農業에 그다지 適合하지 않은 環境 資源條件, (ㄷ) 에너지 不足, 특히 燃料樹木의 亂伐使用, (ㄹ) 不適正한 農業投資政策과 工業化優先政策, (ㅁ) 農業生産促進政策에 대한 不適正한 政策的 配慮 등이 될 것이다.

일반적으로 크게 보아 食糧增産은 (ㄱ) 植付面積의 擴大와 (ㄴ) 農業技術水準의 提高에 의한 生産性, 특히 土地生産性의 提高에 의하여 可能할 것인데 아프리카를 포함한 대개의 後發的 開發途上國의 경우 土地는 量的 또는 質的으로 制限의임으로써 (ㄱ) 보다는 (ㄴ)이 相對的으로 보다 重要하다고 생각된다.

(59) World Bank, *Accelerated Development in Sub-Saharan Africa—An Agenda for Action*, 1981, pp. 58-61; Christensen, et al., *Ibid.*, pp. 889-896.

(60) *Ibid.*, pp. 59-61; Uma Lele, *The Design of Rural Development—Lessons from Africa*, The Johns Hopkins University Press, 1976, p. 103.

(61) L.R. Brown and E.C. Wolf, *Reversing Africa's Decline*, Worldwatch Paper 65, Worldwatch Institute, 1985, p. 20.

(62) UN Food and Agriculture Organization, *World Food Report 1985*, p. 12.

國際聯合食糧農業機構의 Saouma는 아프리카의 食糧問題와 關聯된 네 가지 範疇의 危機를 指摘하였는데, 第1로 技術的 危機를 들고 있다. 즉 기왕의 綠色革命이나 西歐의 資本集約的 農業技術의 移轉은 아프리카에 있어서만은 거의 期待效果를 거두고 있지 못하다고 보고 있다.⁽⁶³⁾ 다른 한편에 있어서 同國際聯合機構의 한 報告書는 아프리카의 農業技術水準은 世界에서 가장 낮은 水準의 것이며, 潛在的 農業技術水準과 慣行的 農家技術水準의 隔差가 매우 크다고 밝히고 있다.

逸見도 같은 脈絡에서 아프리카의 農業技術水準을 論하고 있다. 즉 그는 開發途上國을 農業技術水準에 따라 크게 세 가지 範疇로 나누고 있는데 大部分의 아프리카의 後發的 開發途上國은 세번 째의 範疇, 즉 實際的 農家水準에서의 收量과 潛在的 農家收量과의 隔差가 10~20%로서 農業技術水準이 가장 낮은 範疇에 屬한다고 보고 있다.⁽⁶⁴⁾ 또한 극히 낮은 食糧生產技術이 아프리카 食糧問題의 主要한 原因이 되고 있다고 喝破한 아프리카開發銀行(African Development Bank: AfDB)의 한 報告書는 낮은 食糧生產技術의 보기로 改善된 種子와 肥料 및 農藥과 같은 農業投入財의 使用이 매우 制限的인 事實과 在來的 또는 傳統的인 農業慣行을 들고 있음을 본다.⁽⁶⁵⁾

肥料 및 農藥은 制限된 耕地에서 높은 生産性을 올리게 하는 것인데, 大部分의 아프리카 諸後發的 開發途上國에서 이와 같은 農業生產投入財의 使用은 매우 制限的인데 1982年現在로 ha當 肥料消費量의 世界平均은 77.9kg인데 대하여 아프리카의 同年의 그것은 不過 18.8kg에 지나지 않는 것이다.⁽⁶⁶⁾

다음으로 살필 것은 農業勞動力의 量的 및 質的 低下를 代替·補完하고 勞動生産性向上에 寄與하는 主要要因으로 看做되고 있는 農業機械의 普及程度가 되는데, 資料가 可用的인 트랙터에 관해서만 例示의으로 보기로 한다. 아프리카의 트랙터 保有는 世界の 다른 地域들과는 比較가 안될 정도로 매우 낮은 水準임을 알 수가 있다. 즉 1980年 現在로 본 世界の 1,000ha當 트랙터의 保有臺數는 14.66臺인데 대하여 同年의 아프리카의 그것은 2.45臺에 不過한 것이다.⁽⁶⁷⁾

單位面積當 食糧 또는 穀物生産量은 土地生産性의 有力한 指標가 되며, 또는 내는 것이

(63) FAO, *World Food Report 1984*, pp.5-7.

(64) 逸見謙三, “아프리카의 食糧危機”, 國際協力, Vol. 1, No. 1, 1985, pp.4-12.

(65) African Development Bank, *The African Food Crisis and the Role of the African Development Bank in Tackling the Problem*, A paper jointly prepared by the Staff ADB, ECA, OAU, presented to the Symposium on the Future of ADB and Food Crisis in Africa, 1984, pp.6-22.

(66) FAO, *Production Yearbook*(各年刊).

(67) FAO, *Socio-Economic Indicators Relating to the Agricultural Sector and Rural Development*, Economic and Social Development Paper, No. 40, 1984.

라고 볼 수가 있는데 아프리카의 ha當 穀物生産量은 세계에서 가장 낮으며 그의 增加趨勢도 거의 踏步狀態를 보이고 있음을 알 수가 있다. 아마도 이것은 아프리카의 農業技術水準이 매우 낮다는 것으로 받아들일 수가 있을 것이다. (68)

食糧損失의 程度는 食糧의 栽培·收穫·貯藏 그리고 加工技術 등에 의하여 주로 規制되는데 이의 低減은 곧 間接的인 食糧의 生産이 됨으로서 近來에 이르러 매우 重要視하게끔 되고 있다. 總穀物收穫量中에서 貯藏時損失量은 Nigeria가 4%, 그리고 Zambia가 2.5% 程度가 되는 것으로 究明되고 있다. (69) 그리고 小麥이나 米穀등과 같은 穀物類보다 相對的으로 보다 廣範圍하게 主食으로 利用되고 있는 카사바, 양, 고구마 등과 같은 腐敗性食糧의 收穫後損失은 아프리카에서 약 30%가 되는 것으로 推定되고 있음을 본다. (70) 다시 나아가 주로 食糧의 導入으로 인하여 아프리카에 擴散되고 있는 cassava mealybug와 larger grain lorer와 같은 外來的인 病蟲害의 深刻性이 增大되고 있음을 본다. (71)

아프리카 食糧需要의 主要規制要因 세 가지 中의 第1은 人口要因이 된다. 食糧需要의 規制要因 中에서 가장 基本的이며 重要的 것은 人口일 것이며, 따라서 食糧需要는 人口의 函數가 될 것인데 食糧需要의 人口彈性値는 “1”로 보는 것이 일반적이다. 여기에서 年間的 人口增加率이 3%정도로서 세계에서 가장 높은 아프리카에 있어서 食糧需要는 그만큼 빠르게 增加하고 있는 것이다.

다음 第2로 所得의 要因을 보기로 하는데, 일반적으로 말하여 經濟發展에 따른 1人當 國民所得의 增加는 (1) 個人的 絶對的 食糧需要를 增大시키는 것과 더불어, (2) 消費類型의 變化, 다시 말하면, 相對的 食糧需要에 영향을 미친다. 특히 後者의 경우 個人的 食糧需要를 需要의 所得彈性値가 相對的으로 낮은 食糧 즉 低級食糧 또는 劣等食糧으로부터 需要의 所得彈性値가 비교적으로 높은 食糧, 즉 高級食糧으로 選好·移行하게 하는 것이다. 그러나 大部分의 아프리카 後發的 開發途上國에 있어서의 不振한 所得成長은 食糧의 需要에 대하여 상대적으로 적게 影響을 미치고 있다고 여겨지고 있다. (72)

(68) FAO, *Production Yearbook*(各年刊).

(69) P.H. Giles, "The Storage of Cereals by Farmers in Northern Nigeria," *Tropical Agriculture*, Vol. 41, No. 3, 1964, pp.197-212.

(70) H.A.B. Parpia, "Post-Harvest Losses—Impact of their Prevention on Food Supplies, Nutrition and Development," in N.S. Scrimshaw and M. Behar, eds., *Proceed Symposium on Nutrition and Agricultural Development in Tropics*, Plenum Press, 1976.

(71) FAO, *The State of Food and Agriculture 1983*, p.77.

(72) 이와 관련하여 食糧需要의 所得彈性値(income elasticity of food demand)를 마땅히 짚고 넘어가야 할 것인데 그에 대한 情報은 극히 制限的이다. 穀種別需要의 所得彈性値에 관한 情報에는 接하지 못하였으므로 可用的인 全體食糧에 대한 需要의 所得彈性値만을 보기로 한다. Yotopoulos 는 아프리카의 穀物(小麥, 米穀, 雜穀)에 대한 需要의 所得彈性値를 穀物全體 0.11, 食糧用穀

마지막 第3으로 食糧의 消費類型的 規制要因을 概觀하기로 하는데 一般的으로 食糧의 消費類型을 規制·影響하는 要因範疇의 첫째로는 所得要因을 抽出하고 있는데 앞에서 이미 본 바와 같이 低位水準의 所得을 지니고 있는 아프리카의 後發的 開發途上國에 關한 限, 이의 糧糧需要에 대한 衝擊 따라서 食糧消費類型에 대한 衝擊은 상대적으로 매우 적을 것으로 推定된다. 그런데 所得要因 以外에도 食糧消費類型은 (1) 都市化의 進行, (2) 外部世界와의 接觸의 露出, (3) 食生活을 포함한 生活樣式的 變化的 衝擊, 그리고 (4) 食糧의 導入 등에 의하여 規制 또는 變化하게 되는 것으로 一般化的으로 究明되고 있다.

大部分의 아프리카의 後發的 開發途上國에 있어서 總人口에 대한 都市人口의 比重은 20% 內外로 그다지 높은 편은 아니지만 그의 增加速度는 매우 큰 것으로 나타나 있다.⁽⁷³⁾ 그런데 이와 같은 都市化의 進行은 住宅·教育·環境 등의 問題를 야기시키지만 同時에 商業的 食糧의 需要를 增大시키게 마련이다. 이와 같은 商業的 食糧需要의 增大는 (1) 都市民의 消費를 위한 農村地域에서의 剩餘食糧을 創出·提供할 수 있는 能力의 制限, 그리고 (2) 食糧의 輸送을 위한 都市·農村間 道路 및 輸送手段의 缺如 등으로 인하여 都市地域에서의 食糧不足問題를 초래하게 되어 결국 外國으로부터의 導入食糧에 依存하지 않으면 안되게끔 만든다. 導入穀種은 cassava, millet과 같은 低級食糧이라기 보다는 食糧援助나 輸入面에서 보다 더 可用的인 小麥과 米穀과 같은 高級食糧이 支配的인데, 이와 같은 高級食糧의 持續的인 導入·消費는 아프리카인의 食性을 변하게 하여 終局的으로는 傳統食糧을 置換하여 이와같은 導入食糧을 選好하게끔 하는 것이다.⁽⁷⁴⁾

보다 具體的으로 食糧消費類型的 變化相을 보기로 하는데 1970~1980年間 穀物全體의 消費增加率은 年平均 2.6%로서 同期間의 人口增加率 2.9%를 下廻하고 있으나 그 중에서도 millet과 sorghum의 消費增加率은 각각 1.3%와 0.6%에 그치고 있는데 比하여 山麥과 米穀의 그것은 각각 5.2%와 5.6%로서 매우 빠르게 增加하여 오고 있음을 알 수가 있다. 그 밖에도 cassava와 yam의 消費增加率은 比較的으로 낮은 반면에, 감자, 코피, 茶, 砂糖類, 그리고 植物性油의 消費增加率은 比較的으로 높음을 알 수가 있다. 畜產物 全體의 年平均 消費增加率은 3.6%로서 比較的으로 높은 편인데 그 중에서도 특히 鷄肉과 鷄卵의 消費增

物 0.00, 飼料用穀物 0.94로 각각 推定하였다. 다른 한편 아프리카 開發銀行은 全體食糧에 대한 需要의 所得彈性值를 地域別로 구한바, 아프리카 全體는 0.34, 西아프리카는 0.23, 中央아프리카는 0.25, 東 및 南아프리카는 0.44인데 두 경우 모두 食糧에 대한 需要의 所得彈性值는 비교적 낮음을 알 수 있다(Pan A. Yotopoulos, "Middle-Income Classes and Food Crisis: The "New" Food-Feed Competition," *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 33, No. 3, 1985, pp. 463-483; African Development Bank, *op itc.*).

(73) World Bank, *World Development Report 1983, op cit.*

(74) FAO, *Food Situation in Africa*, p. 10.

加率이 두드러짐을 볼 수가 있다. 이와 같은 高級化的 食糧의 選好는 (1) 導入食糧에의 依存度 深化, (2) 高級의 食糧의 國內的 生産失敗危險의 增大, 그리고 (3) 보다 高級的 食糧作物의 増産의 必要라는 問題點을 露呈・提起시키고 있는 터이다.⁽⁷⁵⁾

以上에서 都合 7個範疇에 걸쳐서 農村開發의 基本問題를 살펴본 아프리카는 오늘날의 世界에서 한낱의 特殊事例라고 보아야 할 것이다. 長久한 植民地化的인 先行條件과 直接・間接的인 聯關을 지니면서 國家發展의 總體的인 落後가 가장 두드러짐으로서 莫大한 外部 援助에도 불구하고 生存的 貧困은 좀처럼 改善되고 있지 않은 現狀이다. 무엇보다도 世界에서 가장 높은 人口成長率을 보이고 있는 바 全世界의 平均値가 1.67인데 대하여 3.01을 보이고 있다. 사하라以南 아프리카의 婦人은 그들이 願하는 數만치의 子女를 갖고 있는데 全體를 平均하여 보면 婦人 1人當 6.43名이 된다. 問題는 3週에 1百萬式 불어나는 人口를 먹여 살리는 食糧의 問題에 歸着된다고 볼 수가 있다. 이와 같은 엄청난 負擔은 80%의 土壤이 그의 肥沃度에서 問題를 지니고 있으며, 47%의 農地가 灌溉農業에 必要한 水量을 갖추고 있지 못하며, 美國보다도 넓은 地域을 체체파리의 危脅下에 있는 아프리카大陸이 질겨야만 되는 것이다. 1974年 世界食糧會議(1974 World Food Conference) 以後 10年間に 2.6%의 年間 農業生産目標가 達成되지 않은 유일한 地域이 아프리카인데 近年에 이르러 期待値以下의 低農業生産과 豫測値以上의 高人口成長이 結合을 보게 됨으로써 事態는 더욱 더 深刻하게 되어 있음을 특히 注目하여야 한다. 그리하여 41個 사하라以南 아프리카 國家중에서 단지 5個國만이 人口成長率以上의 農業生産成長率을 보였을 따름이며, 餘他的 大部分의 國家에서는 1人當 食糧生産이 20% 또는 그 以上 減少를 나타냈다. 따라서 最近의 旱魃이 發生하기 以前에 이미 사하라以南 아프리카의 總人口의 1/4이 輸入食糧에 依存케 되었던 것이다.

아프리카는 基本的으로 말하여 農業에 適合하지 않은 面이 적지 않다. 아프리카의 廣大한 地域은 乾燥不毛의이거나 準乾燥不毛地域으로서 降雨가 적으며 또한 不規則的이다. 平均的인 降雨量은 해에 따라서 30~40%나 變異가 甚함으로써 아프리카에 있어서의 正常的인 降雨란 逆說的인 것이지만 數年間に 걸친 反覆的인 旱魃이라고 表現할 수 있을 것이다. 여기에서 傳統的인 아프리카의 遊牧的 生活方式은 이와 같은 非友好的인 環境에 對한 成功的인 解決方案이었다고 보게 된다. 이와 같은 遊牧的 農業經營이 단지 生存水準的인 生活資料를 供給하였을 따름이며, 또한 外國專門家들에 의하여 받아들여지지 않은 것이었지만

(75) FAO, *Quantitative Indicators for Priorities in International Agricultural Research*, 1984, p. 30.

近者에 이르러 이것이 肯定的으로 再評價되어 있음을 본다. 農村開發을 위한 外國援助와 遊牧農을 定着農으로 置換시키는 國內政策이 베풀어진 지 20年만에 再究明된 事實인 것이다. 다시말하면 Sahel 地方의 家畜業의 生産性은 美國이나 Australia의 比較할 수 있는 降雨地域의 牧場의 그것과 比等하거나 오히려 더 높음이 研究・確認되고 있는 것이다.

아프리카의 農業生産은 疑心의 餘地없이 擴大시킬 수가 있을 것이지만 여러가지의 事由로 말미암아 近代의인 諸接近의 適用이 制限的으로 되어 있다는데 크나큰 問題가 있다. 예컨대 아프리카는 모든 大陸中에서 가장 낮은 灌溉可能性을 지니고 있다. Nile江을 따라 不適合한 地勢, 深層的인 地下水保有, 不充分하게 訓練教育된 管理者層, 그리고 木哈한 開發投資資源등이 앞으로의 農村開發을 크게 가로막고 있다고 생각된다. 이와 같은 農業生産問題와 밀접하게 聯關된 것이지만 아프리카는 燃料用樹木의 危機를 맞고 있다. 많은 아프리카 國家들은 燃料樹木이나 기타의 生物的 燃料에 燃料需要의 90% 以上을 依支하고 있으며, 約 40%의 아프리카人은 深刻한 不足 또는 缺乏을 燃料樹木의 利用面에서 直面하고 있는데 2000年에 이르러서는 60%의 아프리카人으로 늘 展望이다. 農村地域에서의 燃料樹木不足은 加增的인 土壤浸蝕, 土壤肥沃度の 低下, 家畜飼料의 不足, 그리고 人間住居環境의 劣惡化 등이 結果된은 두말할 나위도 없다.

IV. 맺는 글

이른바 後發的 農村途上國을 中心으로 對象하여 農村開發問題를 다룸으로써, 그리고 現場經驗을 지님으로써, 國際的인 地域的 關心이 必然的으로 아프리카로 되어 왔기 때문에 이미 數篇의 聯關論文⁽⁷⁶⁾을 發表한 바 있다. 本稿에서는 우리나라에서 아직도 相對的으로 매우 貧弱하기 그지없는 地域關心 專門家를 지니고 있을 따름인 아프리카의 農村開發問題에 관한 顯在的 및 將來的인 學界의 關心을 振作시키고져 하는 動機誘發이 밑바닥에 깔려 있

(76) 筆者에 의한 아프리카 農村開發에 關한 學術誌論考는 다음과 같음: "The Human Resources Aspect of Lesotho Rural Development Institution-building—An Experiential Memorandum", 서울大學校 農學研究, 第6輯, 第2卷(1981), pp.33-55; "Some Inceptive Action-oriented Programs for Lesotho Rural Development Institution-building and Direct Support", 서울大學校 農科大學 農業開發研究所報告, 第2輯, (1981), pp.27-37; "아프리카 諸開發國의 農業과 農村開發의 問題와 課題", 서울大學校 農學研究, 第7輯, 第2號(1982), pp.231-241; "後發的 開發途上國의 農村開發—아프리카를 中心으로", 韓國社會學, 第17輯(1983), pp.129-145; "아프리카의 農村開發戰略", 아프리카 綜合研究論叢, 韓國外國語大學校 아프리카問題研究所, (1984), pp.159-195; "아프리카 食糧生産의 主要規制要因" (權五復과 共筆), 서울大學校 農學研究, 第11輯, 第1卷(1986), pp.95-110; "아프리카食糧問題의 主要戰略" (權五復과 共筆), 經濟論集, 서울大學校 經濟研究所 (1986), 第25卷, 第3號, pp.327-349.

다고 볼 수가 있다. 구태여 明示的으로 指摘할 必要는 전혀 없는 것이지만 本稿의 主目的은 아프리카의 農村開發과 聯關된 選擇의인 基本問題를 一般化的으로 吟味 總合하는 데 있다. 한마디로 말하여 아프리카, 다시 말하면 사하라以南 아프리카는 매우 압담한 國家社會的 發展段階에 머물러 있으며, 특히 많은 國家가 農業基盤임으로서 農業이 크게 停滯되어 있고, 따라서 農村開發 또한 크게 뒤져 있는 오늘날이다. 그리고 많은 경우에 農村開發=國家發展의 等式이 成立되고 있는 터이다.

모진 諸種의 拘束要因, 그리고 이의 結合生産物로서 貧困과 또한 이의 惡循環을 打破하지 않으면 안되겠끔 되어 있는 바 自力更生力, 다시 말하면 스스로가 自力으로서 이와같은 엄청난 挑戰을 克服하는 能力을 크게 缺如하고 있는 것이다.

여기에서 外部의 先進的 및 先發的 諸國과 國際機構에 의한 國際農村開發協力이 거의 절대적으로 必要하게 되어 있는 아프리카라는 認識을 再確認하게 된다. 그런데 이와 같은 國際農村開發協力の 必要는 大體的으로 다음과 같이 總括될 수 있지 않을까 한다. 첫째로, 後發的 開發途上國은 支配的으로 農業基盤의인데 이와 같이 農業의 發展이 극히 뒤쳐져 있는 바 食糧生産의 不足으로 飢餓까지 보고 있는 事例가 적지 않다는 事實, 둘째로, 一般的으로 農業開發이 工業化的 國家發展의 前提條件이라고 보는 見解가 支配的인데 많은 後發的 開發途上國의 경우 「農村開發=總體的 國家發展」의 定式이 成立되고 있는 國家發展水準에 멈춰 있다는 點, 그리고 셋째는, 거의 全部의 後發的 開發途上國은 先進國에 의한 植民地化的인 先行條件을 지니고 있으며, 獨立후에 비로소 本格化된 國家建設(nation-building)의 歷史가 극히 日淺하다는 것 등이 우선 一般的으로 指摘된다. 이어서 넷째로는, 內生的 發展 또는 自體的 發展(endogenous development)의 限界性이 너무나도 크므로 外部에 의한 發展의 促進이 必要不可避하다는 事實이다.

다시 나아가 다섯째로 國際農村開發協力이 必要한 것으로 知覺되는 바는 이미 본 바 있는 國際開發協力の 理念, 動機, 目的이 그대로 適用되는 것인데⁽⁷⁷⁾, 특히 人道主義的인 면이 크게 浮刻된다고 보아야 할 것이다. 이것이 傳統的으로 「南北問題」의 밑바닥에 가로 놓여 있다고 보게 되는 것으로서 國際聯合敎義 또는 人道主義敎義(humanistic doctrine)가 된다. 여기서 強調하게 되는 것은 人類愛, 博愛, 平等主義 등의 심오한 것에 基本的으로 立脚한 것이지만 이의 發議的인 形象形態는 基本必要(basic needs)의 充足을 위한 諸可用資源의 割愛的 配分이며, 더욱이나 이것이 充分히 可能하다는 事實의 認識에 立脚하고 있는 것이다.

(77) 다음을 參照할 것: 王仁權, 「國際農村開發協力論序說」, 經濟論集, 第XXIV號, 第3號, 1985, pp. 323-344.

마지막 여섯째의 必要는 結合的인 性格의 것으로서 앞서의 다섯째의 必要와 聯關되는 것이지만 世界的인 平和的 秩序의 持續的인 發展을 위하여 必要不可避하다고 보게 된다. 「南北問題」나 「東西問題」는 이른바 「南南關係」(South-South Relations) 또는 「南南協力」(South-South Cooperation)에 의하여 특히 補強되게 마련일 것이다.

要컨데 아직 世界政府는 없는 것이지만 個別的인 國家社會에서 보는 바와 같이 必要(Needs, N)에 따라서 資源(resources, R)을 適正하게 配分함으로써 發展을 企劃하여 最大多數人의 生活의 質을 具現·提高시키는 것을 國際的으로 外延化하는 한, 專門的 接近이 곧 國際農村開發協력이 된다고 보게 된다. 일찌기 Lewis⁽⁷⁸⁾는 매우 素朴하게 그러나 深大한 含蓄을 지니고, “專門家가 볼 때 가장 效果的인 것으로 여겨지는 問題解決的인 行動과 大多數者가 실제로 行하고 있는 바 사이에는 恒常 間隔(gap)이 있게 마련으로, 結局 知識이 成長하는 것은 마땅하지만 그것만으로는 充分하지가 못하며, 知識은 實際面에서 適用되어야만 한다”고 갈파한 바 있다. 이는 곧 後發的 開發途上國을 主對象으로 하는 國際農村開發協力の 必要를 劇的으로 含蓄하는 것이라고 解釋할 수가 있을 것이다.

아프리카의 農村開發에 대한 國際協력에 관해서는 이것 自體가 하나의 研究 吟味의 主題가 될 것이다. 많은 個別國家, 그리고 國際機構가 크나큰 關心을 지니고 援助協력에 臨하고 있는 오늘날이며, 果然 그의 成果가 어떠한지 이의 規制要因은 무엇인가를 따져볼 必要와 意義가 있기 때문이다. 文字 그대로 全方位的 또는 全體論的인 必要가 充足되어야 하기 때문에 어디서부터 무엇을 베풀어야 할 지 모를 정도로 援助協力供與側을 크게 接近시켜오고 있는 實情이기 때문이다. 그리고 보다 現實的 내지 功利的으로 볼 때에 우리나라도 바야흐로 後發的으로나마 後發的 開發途上國集團, 그중에서도 특히 아프리카의 開發一般, 그리고 農村開發協력에 介하게 되어 있기 때문이다.

(78) Arthur W. Lewis, *The Theory of Economic Growth*, Richard. D. Irwin, 1955, p.177.